

Jahresbericht 2009



Mitgliederversammlung

49 Mitglieder

Aufsichtsrat

9 Mitglieder

Vorstand		Geschäftsführung	Gremien und Fachbeiräte
Ralf Fücks Michael Walther Diana Zink-Röhe	Barbara Unmüßig Claudia Rolf Kathrin Klaua	Dr. Birgit Laubach Beate Fröhlich Jülide Arik Paulina Berndt	Freundinnen und Freunde Frauenrat Fachbeirat Studienwerk Fachbeirat Nord-Süd Fachbeirat Europa/Transatlantik

Gemeinschaftsaufgaben			
Geschlechterdemokratie Henning von Bargaen Birgitta Hentschel Susanne Diehr	Interkulturelles Management/ Diversity Mekonnen Mesghena	Interne Revision/Controlling Alexander Baasner Günther Öchsner Ellen Deuse Christa Drießen	Gremienkoordination Dr. Janina Bach

Politische Bildung Inland	Internationale Zusammenarbeit		
Dr. Andreas Poltermann Petra Stegemann Julia Bresgott Andrea Mesch	Steffen Heizmann Halina Bogusz Ulrike Seidel		
Ökologie und Nachhaltigkeit Dorothee Landgrebe Rita Hoppe Lisa Mareike Beier	Internationale Politik Heike Löschmann Martina Hennies Internationale Ökologiepolitik Tilman Santarius, Gudrun Benecke Annette Kraus Norberto Toruño Björn Ecklundt	Regionalreferat Asien Julia Scherf Petra Zimmermann Thorsten Volberg Christina Sadeler <i>Büro Bangkok:</i> Jost Pachaly <i>Büro Lahore:</i> Gregor Enste (bis 4/10) Britta Petersen (ab 5/10) <i>Büro Neu Delhi:</i> Dr. Michael Köberlein <i>Büro Phnom Peng:</i> Katrin Seidel <i>Büro Kabul:</i> Bente Aika Scheller <i>Büro Peking:</i> Katrin Altmeyer	Regionalreferat Lateinamerika Annette von Schönfeld Petra Tapia Jutta Ganther Iciar Oquinena Ana Kemlein <i>Büro Mexiko-Stadt:</i> Ingrid Spiller <i>Büro Rio de Janeiro:</i> Dr. Thomas Fatheuer (bis 4/10) Dr. David Bartelt (ab 5/10) <i>Büro Santiago de Chile</i> Michael Alvarez
Wirtschaft, Arbeit und Soziales Ute Brümmer Eike Botta	Ecofair Trade Dialogue Ute Straub, Christine Chemnitz Sonja Kundler	<i>Büro Neu Delhi:</i> Dr. Michael Köberlein <i>Büro Phnom Peng:</i> Katrin Seidel <i>Büro Kabul:</i> Bente Aika Scheller <i>Büro Peking:</i> Katrin Altmeyer	Regionalreferat EU/Nordamerika Bastian Hermisson Dr. Christine Pütz Ewa Peteja Sandra Nenninger Sigrid Lukoschus Frederik Lottje <i>Büro Brüssel:</i> Claude Weinber <i>Büro Warschau:</i> Agnieszka Rochon (bis 4/10) Wolfgang Templin (ab 5/10) <i>Büro Istanbul:</i> Dr. Ulrike Dufner <i>Büro Washington:</i> Klaus Linsenmeier <i>Büro Prag:</i> Eva van de Rakt <i>Büro Kiew:</i> Dr. Kyril Savin
Bildung und Wissenschaft Stephan Ertner David Handwerker	Außen- und Sicherheitspolitik Marc Berthold Barbara Assheuer	<i>Büro Belgrad:</i> Wolfgang Klotz <i>Büro Moskau:</i> Jens Siegert <i>Büro Tbilisi:</i> Dr. Iris Kempe <i>Büro Sarajevo:</i> Mirela Grünther-Decevic <i>Büro Zagreb:</i> Vedran Horvat	Regionalreferat Südosteuropa/ Osteuropa/Kaukasus Walter Kaufmann Gudrun Fischer Robert Sperfeld Martina Tichov <i>Büro Belgrad:</i> Wolfgang Klotz <i>Büro Moskau:</i> Jens Siegert <i>Büro Tbilisi:</i> Dr. Iris Kempe <i>Büro Sarajevo:</i> Mirela Grünther-Decevic <i>Büro Zagreb:</i> Vedran Horvat
Demokratie und Zeitgeschichte Dr. Marianne Zepp Monika Steins	Demokratieförderung und fragile Staatlichkeit Jana Mittag (ab 5/10) Lisa Eichhorn	<i>Büro Lagos:</i> Monika Umunna <i>Büro Addis Abeba:</i> Patrick Berg	<i>Büro Washington:</i> Klaus Linsenmeier <i>Büro Prag:</i> Eva van de Rakt <i>Büro Kiew:</i> Dr. Kyril Savin
Gesellschaft/EU-Programme Michael Stognienko Andrea Meinecke	Regionalreferat Afrika Kirsten Maas-Albert Sven Hilbig Beate Adolf, Angelika Rössler Nicola Egelhof, Toni Weis <i>Büro Kapstadt:</i> Dr. Antonie Nord <i>Büro Nairobi:</i> Dr. Axel Harneit-Sievers <i>Büro Lagos:</i> Monika Umunna <i>Büro Addis Abeba:</i> Patrick Berg	<i>Büro Moskau:</i> Jens Siegert <i>Büro Tbilisi:</i> Dr. Iris Kempe <i>Büro Sarajevo:</i> Mirela Grünther-Decevic <i>Büro Zagreb:</i> Vedran Horvat	Haushaltsreferat Susanne Raukamp Kirsten Dagane Margarete Tanzmann Nancy Wappler Enilce Feikes Jan Schmidt
Interkulturelle Demokratie Mekonnen Mesghena Olga Drossou Simonetta Giuliano Neubert	Regionalreferat Nahost Bernd Asbach Birgit Arnhold, Renate Eisape, Marlies Ruster <i>Büro Tel Aviv:</i> Jörn Böhme <i>Büro Ramallah:</i> Joachim Paul <i>Büro Beirut:</i> Layla Al-Zubaidi	<i>Büro Moskau:</i> Jens Siegert <i>Büro Tbilisi:</i> Dr. Iris Kempe <i>Büro Sarajevo:</i> Mirela Grünther-Decevic <i>Büro Zagreb:</i> Vedran Horvat	Qualitätssicherung Christiane Dilger
Kommunalpolitik Wolfgang Pohl, Judith Utz Malgorzata Lewandowska	Regionalreferat Nahost Bernd Asbach Birgit Arnhold, Renate Eisape, Marlies Ruster <i>Büro Tel Aviv:</i> Jörn Böhme <i>Büro Ramallah:</i> Joachim Paul <i>Büro Beirut:</i> Layla Al-Zubaidi		
Kunst und Kultur Jan Engelmann Cristina Gómez Barrio N.N.			
Heinrich Böll – Leben und Werk Dr. Jochen Schubert Markus Schäfer			
Haus Langenbroich Sigrun Reckhaus			
Archiv «Grünes Gedächtnis» Dr. Christoph Becker-Schaum Robert Camp, Anne Vechtel, Steffi Rönnefarth, Gabriele Giwan, Laura Rost			

Programmteams (mit Koordinator/innen)		
Szenarien für die ökologische Wende Dorothee Landgrebe	Soziale Teilhabe und faire Aufstiegschancen Stephan Ertner	Öffentlichkeit und Demokratie Jan Engelmann
Globalisierung und Nachhaltigkeit Tilman Santarius	Demokratieförderung und fragile Staatlichkeit Jana Mittag (ab 5/10)	Außen- und Sicherheitspolitik Marc Berthold

Unternehmensdienste		Studienwerk
Kommunikation und Medien	Haushalt und Finanzen	
Annette Maennel	Thomas Niehues	Dr. Ulla Siebert Bärbel Karger, Kathrin Hohmann-Mehring, Liette Thill, Bettina Hermann
Presse- und Öffentlichkeitsarbeit Karoline Hutter Vera Lorenz Angelika Mainusch Online-Redaktion/Internet Markus Reuter Peggy Marquardt N.N. Lektorat Bernd Rheinberg Susanne Dittrich Tagungsbüro Gundula Fienbork Eva Klakl Julia Reiter Sabine König Soumicha El Homri Mamadou Lamine Hane Marketing Elke Paul Besucherprogramme Arfasse Gamada	Haushalt Uta Kehr Finanzbuchhaltung Karla Sieck Murat Pekün Silke Richter Miljka Müller Jutta Rickmann Valerian Rautenberg Marianne Brade Richtlinien Dr. Gerd Frickenhelm Reisekosten Hans-Jörg Wilhelm	Studienförderung Gabriele Tellenbach Elsbeth Zylla Angelika Steinborn Birgit Kahlau Studienförderung/ Internationale Stipendienprogramme und Alumni-Betreuung Kerstin Simonis Anja Schleich Promotionsförderung Justus Lentsch Wilma Weber Dr. Kristina Heße
IT/Technische Dienste	Personal	Institute
Bert Bloss	Anne-Gela Oppermann	Gunda-Werner-Institut Henning von Barga Birgitta Hentschel Susanne Diehr Christiane Bornstedt Christine Weiß Francesca Schmidt
Server- und Netzbetriebe Dietmar Grabbert Gabriele Holländer Simon Scheibner Technische Dienste Martina Kulla Dawina Gaebler	Personalbetreuung Marzena Matuschak Sabine Popielski Sylvia Spöhr Karin Schmidt Personalentwicklung Anita Roggen	Grüne Akademie Dr. Anne Ulrich Weiterbildungsakademie GreenCampus Christian Neuner-Duttenhofer Maria Pajonk

Heinrich-Böll-Stiftung T 0711-26 33 9410 Baden-Württemberg
Petra-Kelly-Stiftung T 089-24 22 67 30 Bayern
Bildungswerk Berlin T 030-612 60 74
Heinrich-Böll-Stiftung T 0331-280 07 86 Brandenburg
Bildungswerk Umwelt und Kultur T 0421-35 23 68 Bremen
umdenken- Politisches Bildungswerk T 040-389 52 70 Hamburg
Heinrich-Böll-Stiftung T 069-23 10 90 Hessen
Bildungswerk M.V. T 0381-492 21 84 Mecklenburg- Vorpommern
Stiftung Leben und Umwelt T 0511-301 85 70 Niedersachsen
Heinrich-Böll-Stiftung T 0211-936 50 80 Nordrhein-Westfalen
Heinrich-Böll-Stiftung T 06131-90 52 64 Rheinland-Pfalz
Heinrich-Böll-Stiftung T 0681-58 35 60 Saarland
Bildungswerk- Weiterdenken T 0351-494 33 11 Sachsen
Heinrich-Böll-Stiftung T 0345-202 39 27 Sachsen-Anhalt
Bildungswerk anders lernen T 0431-906 61 30 Schleswig-Holstein
Heinrich-Böll-Stiftung T 0361-555 32 57 Thüringen

Inhalt

Vorwort	1
Globalisierung und Nachhaltigkeit	2
Europapolitik	16
Internationale Demokratieförderung	20
Wirtschaft, Soziales und Finanzkrise	28
Außen- und Sicherheitspolitik	31
Gunda-Werner-Institut	36
Geschlechterpolitik	39
Bildung und Wissenschaft	42
Migration und Interkulturelles Management	44
Nachwuchsförderung	46
Kommunalpolitik und Stadtentwicklung	50
Kunst und Kultur	52
Heinrich-Böll-Haus Langenbroich	57
GreenCampus	59
Grüne Akademie	60
Archiv Grünes Gedächtnis	61
Prominente Gäste und Partner der Stiftung	62
Die Stiftung im neuen Haus	63
Stiftungsmanagement	64
Gremien	72
Vertrauensdozentinnen und Vertrauensdozenten	73
Adressen	76
Freundinnen und Freunde der Heinrich-Böll-Stiftung	79

Vorwort

Klimawandel, Welternährungskrise und Armut bleiben herausragende Herausforderungen der internationalen Politik. Die Finanzkrise hat alle Länder betroffen, besonders jedoch in den ärmsten Ländern Entwicklungsfortschritte wieder zunichte gemacht. Der fortwährende Krieg in Afghanistan, die Instabilität von Staaten wie Pakistan und die anhaltenden Spannungen im Nahen und Mittleren Osten sind große Herausforderungen für die Außen- und Sicherheitspolitik. Rüstungskontrolle und nukleare Abrüstung gewinnen an Brisanz. In vielen Ländern verzeichnen wir Rückschritte in der Demokratieentwicklung. Das sind einige der Rahmenbedingungen, mit denen die Heinrich-Böll-Stiftung in ihrer internationalen Arbeit konfrontiert ist. Für uns sind sie gleichzeitig Aufforderung und Ansporn, dazu beizutragen, diese Krisen mit neuen politischen Konzepten und Allianzen zu überwinden.

Das Scheitern der Klimakonferenz in Kopenhagen (COP 15) bedeutet nicht das Ende der Klimapolitik. Wir wissen, dass die Antworten auf den Klimawandel, die Wirtschaftskrise, die Welternährungskrise und die globale Armut eng miteinander verbunden sein müssen. Auch setzt sich immer mehr die Einsicht durch, dass Klimaschutz eine Quelle für neuen Wohlstand sein kann. Wir stehen an der Schwelle vom fossilen Industriezeitalter zu einer Epoche der Nachhaltigkeit – und das heißt: der erneuerbaren Energien, ressourceneffizienter Technologien und umweltfreundlicher Produkte. Auch die Heinrich-Böll-Stiftung engagiert sich mit vielen Projekten und Partnern bei dieser großen Transformation. Die Vision einer «Geschlechterdemokratie» gehört zu den Gründungsimpulsen der Stiftung. Welche Früchte diese Idee in unserer Auslandsarbeit trägt, haben wir erstmals in der Publikation «Geschlechterpolitik macht einen Unterschied» zusammengefasst. Im Gunda-Werner-Institut (GWI) hat die Arbeit für unser Leitbild Geschlechterdemokratie einen besonderen Platz.

Unser neues Haus bietet Möglichkeiten für eine Vielzahl von Veranstaltungsformaten: von Konferenzen über Ausstellungen bis zu Konzerten und Theateraufführungen. Exemplarisch sei auf das letztjährige Gastspiel der Neuköllner Oper in der Heinrich-Böll-Stiftung sowie auf die viel beachtete Kunstaussstellung «nochnichtmehr» verwiesen.

Auch das Studienwerk der Heinrich-Böll-Stiftung hat in den letzten Jahren einen großen Aufschwung genommen. Die Zahl der Stipendiat/innen ist rasant gestiegen und die Alumni-Arbeit wurde ausgebaut.

Unsere Arbeit basiert auf dem Wissen und dem großen Engagement unserer hauptamtlichen Mitarbeiter/innen im In- und Ausland. Ihr kreativer Einsatz ist das Fundament für unsere nun schon über zwei Jahrzehnte währende erfolgreiche Arbeit.

Und wie alle Jahre zuvor: Diese Arbeit wird bereichert und ergänzt durch vielfältiges ehrenamtliches Engagement in den Gremien der Stiftung: den Fachbeiräten, dem Frauenrat, dem Aufsichtsrat und der Mitgliederversammlung sowie vielen weiteren ehrenamtlichen Tätigkeiten wie die der Grünen Akademie und der Fachkommissionen.

Besonders erfreulich hat sich der Verein «Freundinnen und Freunde der Heinrich-Böll-Stiftung» entwickelt. Immer mehr Mitglieder ermöglichen Projekte, die wir aus öffentlichen Mitteln nicht finanzieren können. Ihnen allen gilt unsere Hochachtung und besonderer Dank.

Berlin, im April 2010

Ralf Fücks Barbara Unmüßig
Vorstand der Heinrich-Böll-Stiftung



Ralf Fücks



Barbara Unmüßig

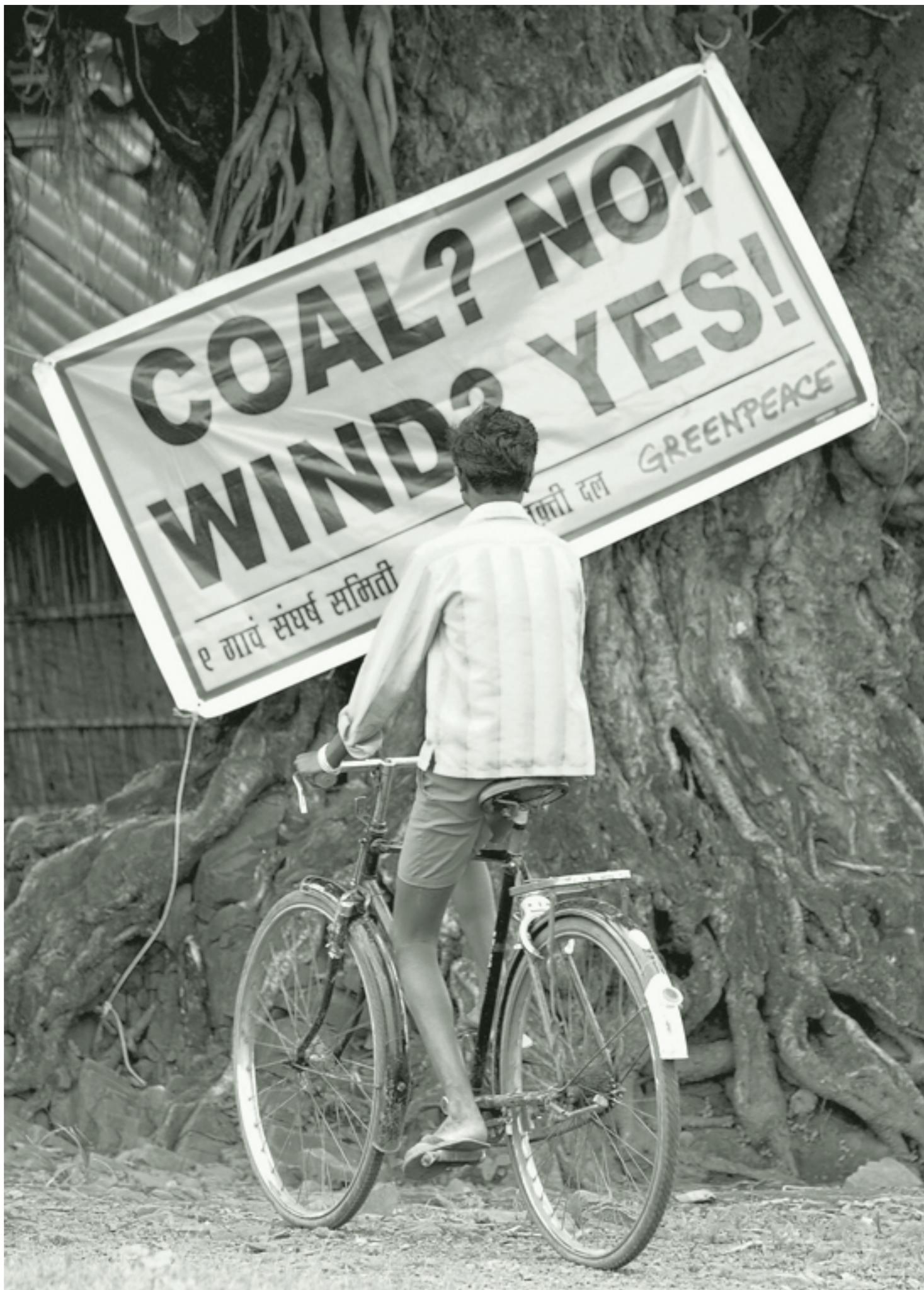


Foto:Indranil Mukherjee/AFP/Getty Images

Für ein Klima der Gerechtigkeit

Mit den Folgen der Globalisierung setzt sich die Heinrich-Böll-Stiftung seit vielen Jahren auseinander. Unser Markenzeichen ist es, nicht nur auf die Ursachen von Krisen zu verweisen, sondern auch Auswege aufzuzeigen. Wir tun dies, indem wir uns zum Beispiel für die Wiederaneignung der globalen Gemeingüter stark machen. Und wir fordern konsequent die Geschlechterperspektive ein – was die Auswirkungen der Globalisierung betrifft wie auch die Lösungskonzepte.

Auf die Auswirkungen der globalen Finanzkrise haben wir mit Veranstaltungen und Publikationen im Rahmen unserer Möglichkeiten reagiert. Bei der Analyse der politischen Folgen der globalen ökonomischen Machtverschiebungen profitieren wir davon, dass die Heinrich-Böll-Stiftung in nahezu allen Ländern des neuen informellen Machtclubs G20 mit Büros präsent ist. Dies ermöglicht uns nicht nur politische Beobachtung, sondern auch Einmischung.

Über die Jahre haben sich Klimawandel, Ernährungssicherung und Ressourcenpolitik als unsere wichtigsten Schwerpunkte herauskristallisiert.

In vielen Regionen der Welt engagieren wir uns für den Umbau der fossilen Energiesysteme hin zu einer nachhaltigen, klimaverträglichen Energieversorgung. Auch die Anpassung an den Klimawandel gewinnt zunehmend an Relevanz. Denn der Klimawandel findet längst statt. Er ist bittere Realität und verschärft ohnehin existierende Ungerechtigkeiten und lokale Umweltzerstörungen. «Klima der Gerechtigkeit» ist der Leitgedanke unserer lokalen, regionalen und internationalen Energie- und Klimaaktivitäten.

- Wir liefern Analysen und Hintergründe zur nationalen und internationalen Klima- und Energiepolitik.
- Wir informieren über die Folgen des Klimawandels, aber auch über die möglichen Auswege (Erneuerbare Energien, Energieeffizienz) und Irrwege (Atomkraft, fehlgeleitete Agrar- und Bioenergien).
- Wir zeigen auf, dass Klimawandel und Klimapolitiken nicht geschlechterneutral sind und fordern gendersensible Klimastrategien.
- Wir bauen Fähigkeiten und Kapazitäten für die Klimapolitik in der Zivilgesellschaft auf, in Parlamenten und – wo möglich – auch in Regierungen.
- Wir fördern die regionale und internationale Vernetzung.

Gemeinsam mit unseren Partnern und Partnerinnen bilden wir ein breites Netzwerk, das mittlerweile in vielen Regionen klimapolitisch wirkungsvolle Spuren hinterlässt. Oft waren wir die Pionierin, andere folgen uns nun nach.

Die größte Konferenz in der Geschichte der UNO – der Klimagipfel in Kopenhagen (COP 15)

45.000 Teilnehmende
119 Staats- und Regierungschefs
40.500 Tonnen CO₂-Emissionen durch Flüge
0 Ergebnis

Der Klimawandel und seine Folgen werden heute weder von seriösen Wissenschaftlern noch von den Regierungen angezweifelt. Dafür sind seine Auswirkungen zu offensichtlich. Bei so viel Einigkeit in der Sache – warum ist der Sprung vom Wissen zum Handeln so schwer?

Mit dem Kyoto-Protokoll von 1997 hatten sich die wichtigsten Industrieländer immerhin verpflichtet, bis 2012 den jährlichen Ausstoß von sechs Treibhausgasen um insgesamt 5,2 Prozent im Vergleich zu 1990 zu mindern. Auf dem Klimagipfel in Kopenhagen sollte im Dezember 2009 ein Nachfolgeabkommen verhandelt und beschlossen werden. Die Erwartungen der mehr als 45.000 Teilnehmerinnen und Teilnehmer waren hoch. Sie hofften auf ein ambitioniertes, faires und rechtlich verbindliches Abkommen. Bereits im Vorfeld zeichnete sich jedoch ab, dass es in der dänischen Hauptstadt wohl nicht zu befriedigenden Ergebnissen kommen würde. Am Ende war die Klimakonferenz gescheitert – trotz der Anwesenheit von 119 Staats- und Regierungschefs, darunter Friedensnobelpreisträger Barack Obama, und trotz des massiven Engagements zivilgesellschaftlicher Organisationen. Gründe für das Scheitern gab es viele, sei es die Unbeweglichkeit der USA, sei es die harte Verhandlungsführung Chinas und anderer Entwicklungsländer, sei es die Lethargie der EU oder die dilettantische Verhandlungsführung Dänemarks als Gastgeber der Konferenz.

«Auf allen Ebenen fehlt es an Führungsstärke, das gilt auch für die Europäische Union. Die EU trägt eine Mitverantwortung für das Scheitern von Kopenhagen. Sie hat es nicht vermocht, mit geeinter Stimme und als Vorreiterin die Verhandlungen zu führen und das Reduktionsziel von minus 30 Prozent bis zum Jahr 2020 ohne Bedingungen anzubieten. Das Scheitern der Konferenz ist für die vom Klimawandel schon heute betroffenen Menschen ein Desaster. Einen weiteren Zeitaufschub können wir uns nicht leisten.»

Barbara Unmüßig, Vorstand der Heinrich-Böll-Stiftung

So wurde Kopenhagen auch ein Zeugnis dafür, dass ein Konsens auf internationaler Ebene heute offenbar nur noch schwer herzustellen ist. Ob in der WTO, in der G20 oder bei den Klimaverhandlungen – die Schwellenländer wie China, Indien und Brasilien nehmen es nicht mehr hin, von den großen Industrienationen beschlossene Abkommen einfach abnicken zu dürfen. Auch die ärmeren Entwicklungsländer haben gelernt, ihren Stimmen durch Gruppenbildung Gehör zu verleihen. Zudem wird internationaler Klimaschutz nicht mehr nur unter dem Dach der Vereinten Nationen verhandelt. Organisationen wie die G8, die G20 oder das Major Economies Forum haben zunehmend an Einfluss gewonnen.

Die Heinrich-Böll-Stiftung war mit rund 60 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, Partnerinnen und Partnern vor Ort. Sie haben die Verhandlungen beobachtet, offizielle Delegationen aus den verschiedenen Ländern getroffen und Veranstaltungen im Bella Center oder beim parallel stattfindenden Alternativgipfel «Klimaforum09» organisiert.



Zur Lage der Welt 2009

Ein Planet vor der Überhitzung

Hrsg. vom Worldwatch Institute in Zusammenarbeit mit der Heinrich-Böll-Stiftung und Germanwatch

Münster 2009, 320 Seiten, 19,90 Euro

ISBN 978-3-89691-765-2



Demonstranten beim Klimagipfel im Dezember 2009 in Kopenhagen

Letztendlich wurde bei den Klimaverhandlungen in Kopenhagen erneut klar, dass Klimagerechtigkeit – das Kernanliegen der Klimaarbeit der Heinrich-Böll-Stiftung – ganz oben auf der Agenda steht. Doch das Verständnis von dem, was gerecht ist, geht weit auseinander. Daher wird die Stiftung auch im Jahr 2010 innovative Lösungsansätze entwickeln und fördern, wie sie es bisher beispielsweise mit ERENE oder dem Greenhouse Development Rights Framework getan hat.

Blog: Klima – eine Gerechtigkeitsfrage?

Aktuelle Entwicklungen rund ums Klima beobachten Lili Fuhr, Expertin für Klima- und Ressourcenpolitik, und Tilman Santarius, Fachmann für Klimapolitik, Globalisierung und Gerechtigkeit, in dem Blog «Klima der Gerechtigkeit»

→ www.klima-der-gerechtigkeit.de

Auf dem Weg nach Kopenhagen – Aktivitäten der Heinrich-Böll-Stiftung weltweit

Bereits im Vorfeld von Kopenhagen veranstalteten die Heinrich-Böll-Stiftung und ihre Auslandsbüros zahlreiche Klimakonferenzen, die die Fachleute aus den jeweiligen Regionen versammelten und regionale Gegebenheiten in den Blick nahmen.

So fielen bei einer Klimakonferenz im November 2009 in Mexiko-Stadt deutliche Worte: Die Unternehmen seien das Haupthindernis für die Entwicklung von erneuerbaren Energien. Und der Gesetzgeber interessiere sich mehr dafür, ob und wie der Handel durch soziale und Umweltauflagen beeinträchtigt werde, anstatt Mechanismen zu etablieren, die den Ausstoß von Treibhausgasen reduzieren, so Carlos Gay García von der Nationalen Autonomen Universität von Mexiko (UNAM). Eine Aussage, die in dieser Verallgemeinerung von den anwesenden Vertretern von Regierung und Parlament, aber auch von den Mitgliedern des mexikanischen Netzwerks für den Energiewandel zurückgewiesen wurde. In der Debatte zeigte sich die Komplexität der Interessen, die in Mexiko das Ringen um eine klimafreundliche Politik beeinflussen: Die Erdölförderung, eine stark umweltbelastende Produktion, stellt nach wie vor die wichtigste Einnahmequelle des Landes dar, während das Steueraufkommen – insbesondere was die Unternehmenssteuer und die Besteuerung aus höheren Einnahmen anbelangt – relativ gering ist. Die Energieproduktion ist weitgehend in staatlicher Hand, privatwirtschaftliches Engagement ist nur unter speziellen Voraussetzungen möglich – eine

Kopenhagen 2° – Wärmer ist uncool.

Die Sonderausgabe beschreibt in einfachen Worten, welche Probleme der Klimawandel mit sich bringt, warum die Länder des Südens den Preis für die Klimasünden der Industrienationen zahlen und welchen Beitrag wir für eine umwelt- und klimafreundlichere Zukunft leisten können.

Download: → www.boell.de/oekologie



Böll-Thema 2/09 «Klimawandel und Gerechtigkeit.
Auf dem Weg nach Kopenhagen»
Berlin 2009, 36 Seiten
Download: www.boell.de/thema

Politik, die die Bereitstellung von erneuerbaren Energien eher behindert als fördert. Und dort, wo erneuerbare Energien in größerem Ausmaß produziert werden, wie z. B. in Oaxaca, wo die spanische Firma Iberdrola einen großen Windpark betreibt, gibt es heftige Proteste der lokalen indigenen Bevölkerung. Diese wirft der Betreiberfirma vor, sie mit unredlichen Pachtverträgen für ihren Grund und Boden betrogen zu haben. Noch schwieriger und komplexer wird es, wenn man die nationale Situation mit den Interessen und Verhandlungen auf internationaler Ebene in Einklang bringen muss. Diese Brücke zu schlagen und die Hindernisse und Potenziale für eine klimafreundliche Politik aufzuzeigen, die sich auf internationaler, nationaler und lokaler Ebene ergeben, war das Anliegen der Konferenz der Heinrich-Böll-Stiftung in Mexiko. Bei allen dargestellten Schwierigkeiten wurde durch die Beiträge der drei anwesenden Umweltministerinnen von Kalifornien, Mexiko-Stadt und Tabasco jedoch ein Hoffnungsschimmer deutlich: Auch wenn die Kluft auf internationaler Ebene zum Abschluss eines ambitionierten und verbindlichen Klimaabkommens noch riesig ist, so gibt es auf lokaler Ebene ein großes Potenzial, den Klimawandel trotzdem zu bekämpfen. Wenn Ende November 2010 im mexikanischen Cancún die Folgekonferenz von Kopenhagen, die COP 16, stattfinden wird, so werden die Erwartungen hoch und die Schwierigkeiten kaum geringer sein.

Auch in Berlin lief der «Countdown to Copenhagen». Die gleichnamige Konferenz stellte im November 2009 Deutschlands Verantwortung für Klimagerechtigkeit in den Vordergrund. In den Workshops und Dialogforen ging es um Vermeidung und Anpassungsstrategien an den Klimawandel sowie um die Rolle Deutschlands in der Klimapolitik. Ein Höhepunkt war der Vortrag von Jeremy Rifkin, Präsident der Foundation on Economic Trends, USA, der sich für eine dritte industrielle Revolution stark machte und zu einem neuen sozialen Europa im 21. Jahrhundert aufrief. Zum Abschluss der Konferenz hielt Klaus Töpfer, Vizepräsident der Welthungerhilfe, ein flammendes Plädoyer dafür, alles zu tun, um die Gesellschaft zu einem grundlegenden sozial-ökologischen Umdenken zu bewegen und ein gerechtes Klimaabkommen zu erzielen. Die Konferenz war eine Kooperation der Heinrich-Böll-Stiftung mit Brot für die Welt, EED, Misereor, Welthungerhilfe, Germanwatch und Oxfam.

Klimawandel verletzt Menschenrechte
Über die Voraussetzungen einer gerechten Klimapolitik
Von Theodor Rathgeber
Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung
Berlin, Oktober 2009, 40 Seiten
ISBN 978-3-86928-011-0z

Download → www.boell.de/publikationen

Barbara Unmüßig und Jeremy Rifkin beim «Countdown to Copenhagen» in Berlin Foto: Stephan Röhl



Eine Konferenz in Prag lotete die Erfolgsperspektiven eines Post-Kyoto-Abkommens aus. Hier standen sowohl die innenpolitischen Entwicklungen in den USA als auch die Perspektive der «Emerging Economies» im Mittelpunkt. Da die in den Jahren 2004 und 2007 beigetretenen EU-Mitgliedstaaten ambitionierten Klimaschutzzielen skeptisch gegenüberstehen, vor allem, weil sie fürchten, diese könnten sich negativ auf das Wirtschaftswachstum und die internationale Wettbewerbsfähigkeit auswirken, muss in diesen Ländern auf die Kosten des Nichthandelns hingewiesen werden. Die Teilnehmenden waren sich einig: Ambitionierte Klimaschutzziele stellen eine Chance für eine Modernisierung der Wirtschaft dar.

Die Heinrich-Böll-Stiftung veranstaltete nicht nur Konferenzen. Sie unterstützte auch zahlreiche zivilgesellschaftliche Organisationen dabei, den Klimawandel ins öffentliche Bewusstsein zu rücken. So beteiligte sich das Büro der Heinrich-Böll-Stiftung in Israel an den Aktivitäten der 350.org-Kampagne. Führende Klimaforscher raten der internationalen Gemeinschaft dazu, die CO₂-Konzentration bei 350 Teilen pro einer Million anderer Gasmoleküle in der Atmosphäre konstant zu halten, um die gravierenden Folgen der globalen Erwärmung noch abzuwenden. Die Stiftung war Mitveranstalter von Auftritten des Umweltaktivisten und Autors Bill McKibben in Tel Aviv und Beer Sheva.

Am Climate Action Day, am 24. Oktober 2009, organisierten über 5.000 Gruppen in 100 Ländern Veranstaltungen rund um die Zahl «350», so auch in Israel, Jordanien und den palästinensischen Gebieten. Dort gelang es der regionalen Initiative der Friends of the Middle East (FoEME) mit Unterstützung der Heinrich-Böll-Stiftung Bürgerinnen und Bürger für eine Menschenkette zu mobilisieren. Um die große Bedeutung grenzübergreifender Kooperation hinsichtlich der schonenden Nutzung von Bodenschätzen und gemeinsamer Umweltprobleme zu betonen, fand die Aktion an drei verschiedenen Orten entlang des Toten Meeres statt.



Aktivisten und Aktivistinnen der 350.org-Kampagne am Toten Meer in Jordanien

«Arabs Are More Than Oil» – Arabische Teilnahme am Klimagipfel in Kopenhagen

Die in Beirut ansässige und von der Heinrich-Böll-Stiftung unterstützte Aktionsgruppe IndyACT trat mit einer 35-köpfigen Delegation in Kopenhagen an. Zusammen mit Journalisten, Fachleuten und Prominenten drängt IndyACT die arabischen Regierungen dazu, sich auf eine faire und verbindliche Formel zu einigen. Dazu beriet IndyACT zusammen mit dem Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen (UNDP) im Vorlauf von Kopenhagen das libanesische parlamentarische Komitee zu Transport, Energie und Wasser. Ergebnis war der Beirut Call to Copenhagen Summit – mit seinen ambitionierten Forderungen der bisher stärkste arabische Aufruf. Nun geht es IndyACT darum, libanesische Entscheidungsträger davon zu überzeugen, den «Call» als offizielle Position des Libanon im Parlament zu ratifizieren.

In Kopenhagen war die Delegation von IndyACT unter dem Motto «Arabs are more than Oil» angetreten. Das Sekretariat des Klimagipfels in Kopenhagen hatte 2000 bedruckte T-Shirts konfisziert, mit der Begründung, das Motto sei beleidigend.

«Wir sagten ihnen, dass wir Araber seien», so Wael Hmaidan, Sprecher von IndyACT, «aber sie haben das nicht verstanden. Offensichtlich sind sie nicht an arabische Teilnehmer gewöhnt. Deswegen sind wir hier.»

Training für afrikanische Unterhändler der laufenden Klimaverhandlungen

Afrika trägt kaum zu den Ursachen des Klimawandels bei, dennoch wird es am stärksten von seinen Auswirkungen betroffen sein. Unregelmäßige Regenfälle, Überschwemmungen, Dürren, Missernten und Desertifikation werden drastisch zunehmen und den Kontinent verändern. Internationale Klimaverhandlungen und deren Ergebnisse sind daher für Afrikas Zukunft enorm wichtig.

Damit Afrikas Stimme in künftigen internationalen Verhandlungen stärker vernehmbar wird, veranstaltete das Büro Südliches Afrika der Heinrich-Böll-Stiftung im September 2009 am Rande der laufenden UN-Klimaverhandlungen in Bangkok, Thailand, ein Trainings- und Strategiebildungsseminar für afrikanische Unterhändler. Mehr als zwanzig Teilnehmer und Teilnehmerinnen aus sieben afrikanischen Ländern beschäftigten sich mit zentralen Fragen der Klimapolitik und entwarfen Verhandlungsstrategien im Hinblick auf den Klimagipfel in Kopenhagen. Da die Mehrzahl der afrikanischen Staaten nicht über die nötigen finanziellen Mittel und personellen Kapazitäten verfügt, um gestalterisch auf internationale Klimaverhandlungen Einfluss zunehmen, ist es wichtig, dass Afrika seine Ressourcen kombiniert und effektiv einsetzt.

Auch im Kampf gegen den Klimawandel die Genderfrage stellen

Armut erhöht die Verletzlichkeit für die Folgen des Klimawandels. Von den Ärmsten der Armen der Welt sind rund 70 Prozent Frauen. Machtverhältnisse, die Frauen ökonomisch und rechtlich benachteiligen und ihnen politische Mitsprache verweigern, machen Frauen zusätzlich verwundbar für die negativen Folgen des Klimawandels. Aufgrund ihrer traditionellen Verantwortlichkeiten in der Versorgung und Pflege ihrer Familien müssen Frauen die Hauptlast des Klimawandels tragen. Eine gendergerechte oder gendersensible Klimapolitik muss Frauen daher Instrumente in die Hand geben, um den Wandel zu einer klimastabilisierenden Zukunft einzuläuten.

Leider tut sich die offizielle internationale Klimapolitik schwer damit, die Genderdimension des Klimawandels anzuerkennen. Deshalb arbeitet die Stiftung daran, Entscheidungsträger für die unterschiedliche Betroffenheit von Männern und Frauen beim Klimawandel zu sensibilisieren. In ihren Arbeitsansätzen und Projekten hebt die Stiftung dabei hervor, wie eine geschlechtergerechte Klimapolitik aussehen kann und warum sie wirksamer als eine geschlechterblinde Politik ist.

Dies gilt speziell auch für die Vielzahl neuer Klimafinanzierungsinstrumente und die zukünftige Gestalt einer globalen Klimafinanzarchitektur, auf die sich die Arbeit des Büros Washington konzentriert.

Auch von den wissenschaftlichen Untersuchungen zur Anpassung an den Klimawandel geben nur sehr wenige Aufschluss über geschlechterspezifische Auswirkungen. So ist Afrika der vom Klimawandel am stärksten betroffene Kontinent. 96 Prozent der Menschen südlich der Sahara, so wissen wir, leben direkt von der Landwirtschaft. Aber wie sind Männer und Frauen unterschiedlich betroffen?

Das Büro Kapstadt hat in vier Ländern des südlichen Afrika (Südafrika, Botswana, Mosambik und Namibia) in jeweils armen ländlichen Gemeinden untersuchen lassen, welche Klimaveränderungen schon zu spüren sind und wie unterschiedlich Frauen und Männer darauf reagieren. In allen Dörfern wurde von weniger bzw. unberechenbaren Regenfällen und kürzeren oder verschobenen Wachstumsperioden berichtet. Mehr Überflutungen, Dürren und Stürme hatten die meisten erlebt und als Folge den Verlust von Vieh und Missernten zu beklagen.



Frauen in Bangladesch bekämpfen den Klimawandel mit Wiederaufforstung Foto: FAO/Roberto Faidutti

Gender and Climate Finance: Double Mainstreaming for Sustainable Development

By Liane Schalatek

PDF, 29 pages

Download: www.boell.de/publikationen

The Missing Link: Bringing Gender Equality to Adaptation Financing. Part I: SCCF & Part II; LDCF

By Liane Schalatek

Download: www.boell.de/publikationen

Die Studien zeigen, dass die Frauen unter den geänderten Umweltbedingungen versuchen, ihre Kenntnisse zu Fruchtwechsel und Sorten zu mobilisieren, Anbaumethoden und -arten anzupassen und neue Möglichkeiten zur Sicherung des Überlebens (in Mosambik ist es beispielsweise das Bierbrauen) zu suchen. Frauen scheinen – obwohl ebenso betroffen und gefährdet wie die Männer – erfolgsversprechendere Anpassungsstrategien zu entwickeln. Allerdings sind sie weniger in politische Entscheidungsprozesse eingebunden, was wiederum Einfluss auf zur Verfügung gestellte Ressourcen hat.

Russland und der Klimawandel – ein Bericht aus Moskau

Russlands Haltung zum Klimawandel ist zwiespältig. Die Unterschrift unter das Kyoto-Protokoll ließ sich der Kreml 2004 mit der Zustimmung der EU zum WTO-Beitritt abkaufen. Implementiert wurde seither so gut wie nichts. Der damalige Präsident Putin scherzte noch 2007, einem so kalten Land wie Russland könnten ein paar Grad mehr nur guttun. Eine eisfreie, von Russland weitgehend als Wirtschaftszone reklamierte Arktis mit ihren riesigen Rohstoffvorkommen weckt mächtiges Begehren im Kreml. Die Mehrheitsmeinung in der russischen Bevölkerung wissen die Regierenden dabei hinter sich. Entsprechend widersprüchlich war das Verhalten der russischen Delegation bei den Klimaverhandlungen 2009. Man wollte zwar nicht als Bremser dastehen, aber ehrgeizige Klimaziele werden in Moskau immer noch als schlecht für die russische Wirtschaft angesehen.

Allein wegen seiner schieren Ausdehnung, den riesigen sibirischen Urwäldern und seiner Rohstoffvorkommen ist Russland aber für jedes Klimaabkommen wichtig. Schon das Kyoto-Protokoll wäre ohne die russische Unterschrift nicht in Kraft getreten. Russische NGOs setzen deshalb mit Unterstützung der Heinrich-Böll-Stiftung auf eine dreiteilige Strategie: Öffentlichkeitsarbeits, Journalistentraining und Beteiligung an den internationalen Klimaverhandlungen. Im Jahr 2009 hat das Moskauer Büro der Heinrich-Böll Stiftung das kleine, aber umfassende Kompendium «Der Klimawandel» der Potsdamer Klimaforscher Hans-Joachim Schellnhuber und Stefan Rahmstorf auf Russisch herausgegeben. Am Baikalsee und am Elbrus im Hohen Kaukasus fanden gemeinsam mit der Akademie der Deutschen Welle und dem Deutsch-Russischen Austausch Journalistentrainings zu den Auswirkungen des Klimawandels statt.

Am wichtigsten war aber wohl die Bildung einer NGO-Klimakoalition, die an allen internationalen Klimaverhandlungen in Posen, Bonn, Bangkok und natürlich auch in Kopenhagen als Beobachter teilnahm. Eine kleine Redaktionsgruppe gab während der Verhandlungen unter dem Titel «Weniger als zwei Grad» insgesamt 32 Infobulletins heraus. Im Laufe des Jahres gelang es den NGOs, von der offiziellen russischen Verhandlungsdelegation als Gesprächspartner anerkannt zu werden. Die Arbeit der russischen NGO-Klimakoalition wird auch 2010 fortgesetzt.

→ www.boell.ru

Israel: die Koalition «Pfade zur Nachhaltigkeit»

Die von der Heinrich-Böll-Stiftung unterstützte Koalition von 30 israelischen Umweltorganisationen veröffentlicht regelmäßig Berichte zur Umweltpolitik der israelischen Regierung. Ihr siebter Bericht erschien im April 2009 unter dem Titel «Israel und der Klimawandel – Risiken und ökonomische Chancen». Das Strategiepapier, das sich aus Beiträgen der Mitgliedsorganisationen zusammensetzt, wurde an Entscheidungsträger/innen der israelischen Politik verteilt, darunter auch an den neu ernannten Umweltminister. Dieser setzte eine interministerielle Kommission mit dem Ziel ein, innerhalb eines Jahres die konkreten

→ www.boell.org.il

Schritte israelischer Klimapolitik zu benennen. Auch Vertreter von Nichtregierungsorganisationen wurden zur Mitarbeit eingeladen.

Auf dem Klimagipfel in Kopenhagen stellten 25 Mitglieder der Koalition ein Dokument vor, das die aus ihrer Sicht notwendigen Aktivitäten der künftigen israelischen Klimapolitik in den Bereichen Wasser, Verkehr, Energie etc. erläutert. Für das Jahr 2010 plant die Koalition eine große öffentliche Kampagne zum Klimawandel.

Journalistentraining zum Thema Klimawandel und Energieeffizienz in der Ukraine

In der Ukraine gibt es nur wenige Journalisten und Journalistinnen, die sich mit dem Thema Klimawandel und Energieeffizienz bzw. -einsparung auskennen und fachlich gut berichten können. Insbesondere in regionalen Medien fehlt es an Expertise. Das Kiewer Büro der Stiftung veranstaltete zusammen mit der NGO «Akademie der Ukrainischen Presse» und mit der ukrainischen Klimakoalition zwei Workshops für den journalistischen Nachwuchs, geleitet von Fachleuten wie Irina Stawtschuk vom Nationalen Ökologischen Zentrum der Ukraine (NECU) oder Andrij Martynjuk vom Ecoclub (Riwne). Die Teilnehmenden lernten, wie komplexe Klima- und Energiethemen anhand einfacher lokaler Beispiele klar und verständlich vermittelt werden können. Einen besonderen Wert legten die Trainer und Trainerinnen auf das Thema Energieeffizienz, auch im Hinblick darauf, wie im privaten Haushalt ohne große Investitionen Energie eingespart werden kann.

Download → www.boell.de/publikationen



Wem gehört die Welt?

Zur Wiederentdeckung der Gemeingüter

Hrsg. von Silke Helfrich und Heinrich-Böll-Stiftung
288 Seiten, zahlreiche Abbildungen, 24,90 Euro
oekom Verlag München, ISBN 978-3-86581-133-2

Projekt: Ein Recht auf sauberes Wasser – die Association for Health and Environmental Development

Die Association for Health and Environmental Development (AHED), eine ägyptische Partnerorganisation der Heinrich-Böll-Stiftung, unterstützt seit mehreren Jahren lokale und marginalisierte Bevölkerungsgruppen in ihrem Kampf um eine bessere Umwelt und einen gesicherten Zugang zu sauberem Wasser. Im Jahr 2009 begann AHED eine groß angelegte Kampagne, um politische Vertreter, Rechtsanwälte und Journalisten für alternative politische Strategien und Gesundheitssysteme zu sensibilisieren. Zugleich mobilisierte die Kampagne auch die Bevölkerung, ihr Mitbestimmungsrecht in nationalen Belangen zum Thema Umweltschutz und Gesundheit einzufordern. Mit Erfolg! Der Bau einer Fabrik in Damietta, die enorme Wasserverschmutzung in der Region zur Folge gehabt hätte, wurde gestoppt.

Klimawandel, Rohstoffe, Migration – alte und neue Konfliktsachen in Afrika?

Frieden und Sicherheit gehören zu den zentralen Herausforderungen auf dem afrikanischen Kontinent. Diskussionen zum Thema werden häufig nur im Hinblick auf militärische und politische Aspekte geführt. Die strukturellen Ursachen von gewaltsamen Konflikten geraten dabei ins Hintertreffen.

Eine Konferenz Anfang August 2009 in Kapstadt widmete sich genau diesem Thema. Zu Gast war auch der stellvertretende Außenminister Südafrikas, Ebrahim Ismail Ebrahim. Er sah die Etablierung der afrikanischen Friedens- und Sicherheitsarchitektur unter dem Dach der Afrikanischen Union (AU) zwar als einen wichtigen Schritt in die richtige Richtung an, plädierte aber dafür, Mechanismen zu entwickeln, die präventiv auf strukturelle Konfliktsachen einwirken. In diesem Zusammenhang



(l-r) Ebrahim Ismail Ebrahim, stellv. Außenminister Südafrikas, Dieter W. Haller, deutscher Botschafter, und Stiftungsvorstand Ralf Fücks bei einer Konferenz zu Sicherheitspolitik in Kapstadt Foto: David Harrison

spielen Migration, Ressourcenausbeutung sowie zunehmend der Klimawandel eine entscheidende Rolle. Im Zusammenspiel mit anderen politischen, ökonomischen und sozialen Faktoren können diese zu gewaltsamen Konflikten führen bzw. Konflikte aufrechterhalten. Schon heute ist absehbar, dass Wasserknappheit infolge des Klimawandels bereits bestehende soziale und ökologische Spannungen verstärken wird. Die Konferenz schloss mit der Übereinkunft, dass nachhaltige Sicherheit und Entwicklung in ganz Afrika nur möglich sein werden, wenn es gelingt, umfassende interdisziplinäre Ansätze der Krisenprävention zu entwickeln und umzusetzen.

Nigeria: Entwurf einer «Nationalen Anpassungsstrategie» (NAPA)

Seit einigen Jahren ist der Klimawandel in allen Teilen Nigerias zu spüren: fortschreitende Desertifikation in Nordnigeria, schlimme Überflutungen nach Regenfällen und zunehmende Zerstörung durch Erosion im Osten des Landes, was die politisch Verantwortlichen bisher ignorieren. An den Küsten steigt der Meeresspiegel besorgniserregend an, Überflutungen in den zahlreichen Lagunen und Deltas nach Regenfällen werden immer häufiger. Wenn nichts passiert, werden bald zwei Drittel Nigerias von Wüstenbildung, Überflutung und Erosion betroffen sein.

Landwirtschaft und Fischzucht, die Einnahmequellen der armen ländlichen Bevölkerung, werden immer mehr zurückgehen. Der Mangel an Nahrungsmitteln und steigende Preise werden die wirtschaftliche Entwicklung des Landes beeinträchtigen, aber auch das fragile Zusammenleben der verschiedenen ethnischen und religiösen Gemeinschaften gefährden. Die sozialen Auswirkungen sind bereits tagtäglich auf den Überlandstraßen im Norden zu beobachten: Kolonnen von Lastwagen bringen Brennholz aus dem sogenannten «Middle Belt» in den Norden des Landes. Dieselben Lastwagen kommen zurück, beladen mit Menschen, die im Süden auf Arbeit und Einkommen hoffen. Dort werden die Auseinandersetzungen um Macht und Land zwischen den eingesessenen Bauern und den zugewanderten Arbeitssuchenden immer blutiger.

Um diese fatalen Entwicklungen zu stoppen, organisierte die Stiftung in Zusammenarbeit mit dem nigerianischen Bundesumweltministerium eine Reihe von Aufklärungs- und Trainingsworkshops. Mit dabei waren Vertreter und Vertreterinnen der Landesumweltministerien, Landesparlamentarier, Universitätsdozenten und Medienvertreter. Als Basis diente der Entwurf einer «nationalen Anpassungsstrategie» (NAPA), den die Stiftung zusammen mit dem Umweltministerium erarbeitet hatte.

Im ersten Schritt wurden die Teilnehmenden über Ursachen und Folgen des Klimawandels speziell für ihre Region aufgeklärt. Einige erkannten schnell die Dringlichkeit des Handelns und richteten daraufhin in ihren Umweltministerien eigene Klimaabteilungen ein, die allerdings noch sehr auf fachliche Unterstützung und Weiterbildung angewiesen sind. Im zweiten Schritt geht es darum, einfache Adaptionstrategien für die verschiedenen Bundesländer zu definieren. Als besonders dringliche Aufgaben wurden die Überarbeitung der veralteten Umweltgesetze, die Beendigung der Abholzung von Brennholz, die Einführung energiesparender Kochöfen, die Wiederaufforstung, die Bereitstellung intelligenter Bewässerungssysteme sowie die Durchführung von Aufklärungskampagnen identifiziert.

Traditionelle Emire und Sultane, die selbst die Auswirkungen des Klimawandels mit Sorge beobachten und zu schnellem Handeln aufrufen, unterstützen die bisherigen Anstrengungen der Heinrich-Böll-Stiftung und des Umweltministeriums. Einige dieser mächtigen Autoritäten setzen sich intensiv für die Einführung und Entwicklung alternativer Energiemodelle ein.

→ www.boellnigeria.org



Trainingsworkshop zum Thema Klimawandel mit lokalen Autoritäten



Transatlantic Climate Policy Group (TCPG):
(l-r) Klaus Linsenmeier, Heinrich-Böll-Stiftung, und Jay Inslee (D-Wash) bei der Vorstellung des Abschlussberichts am 7. Oktober 2009 in Washington D.C.

Download → www.boell.de/publikationen

Transatlantische Lösungen für mehr Nachhaltigkeit

Am 7. Oktober 2009 wurde in Washington der Abschlussbericht der «Transatlantic Climate Policy Group» (TCPG) vorgestellt: Toward a New Climate Network-Transatlantic Solutions for a Low Carbon Economy. Amerikanische und europäische Experten wie John Podesta, Leiter des Center for American Progress, und Reinhard Bütikofer, Mitglied des Europäischen Parlamentes, zeigen darin Wege für die künftige transatlantische Zusammenarbeit auf. Besondere Möglichkeiten bieten sich bei der Einbindung energiepolitischer Nachzügler auf beiden Seiten des Atlantiks, d. h. industriell und ländlich geprägte Regionen, denen das große Potenzial grüner und nachhaltiger Wirtschaftszweige bislang verborgen blieb. Damit verbunden ist die Hoffnung, politische Blockaden im amerikanischen Kongress, im Europarat und -parlament abzubauen. Die Stiftungsbüros in Brüssel, Prag und Washington werden den Austausch zwischen den USA und Europa in den nächsten Jahren durch Konferenzen und Besuchsprogramme für Experten und Entscheidungsträger befördern.

www.boell.de/climate-transatlantic

Gibt es eine Renaissance der Atomkraft?

Atomkraftbefürworter beschwören derzeit eine weltweite «Renaissance der Atomkraft». Die Zahlen scheinen ihnen recht zu geben: Allein in China sind zwölf Atomblöcke im Bau, in Russland acht und in Indien sechs. Auch in Europa kündigen immer mehr Länder wie zum Beispiel Großbritannien, Polen oder Italien an, fortan auf Atomenergie zu setzen, um die Unabhängigkeit ihrer Stromversorgung sicherzustellen und das Klima zu schützen. Trotzdem lassen die aktuelle Wirtschaftskrise, die massiven Planungs- und Bauverzögerungen sowie die Engpässe bei Fachkräften und Bauteilen gewisse Zweifel an der tatsächlichen Renaissance der Atomkraft aufkommen. Wie sind die weltweiten Entwicklungen in der Atomkraft einzuschätzen? Findet tatsächlich eine weltweite Renaissance statt, und wenn ja – was sind erfolgreiche Strategien zur Verhinderung von Atomkraftwerken?

Atomaktivist/innen aus Argentinien, Brasilien, Bulgarien und Indien kamen auf Einladung der Heinrich-Böll-Stiftung im Juni 2009 nach Deutschland, berichteten über die aktuelle Entwicklung in ihren Ländern und diskutierten die Notwendigkeit einer internationalen Vernetzung der Antiatomarbeit.

Fazit des Besuchs: Trotz erheblicher Planungsrückstände gibt es keinen Grund zur Entwarnung. Jedes neue Kraftwerk, aber auch der gegenwärtige Bestand birgt große Gefahren. Intransparenz in den Planungsprozessen, regelmäßige Störfälle, fehlende Endlagerungskonzepte, Gesundheitsgefährdungen beim Uranabbau, massive Einflussnahme der Atomlobby – trotz regionaler Unterschiede wird deutlich, dass Antiatomaktivisten weltweit mit den gleichen Problemen konfrontiert sind und dass die Atombefürworter längst international arbeiten. Der Widerstand gegen die Atomkraft bleibt. Weltweit weisen ihre Gegner auf die immensen Gefahren der Atomkraft hin und propagieren die Potenziale der erneuerbaren Alternativen.

Chinas Investitionen in der Mekong-Region

China hat sich als führende Weltwirtschaftsmacht etabliert. Entsprechend groß ist sein Bedarf an Rohstoffen. Das Land zählt zu den weltweit größten Konsumenten von Kupfer, Aluminium, Zink und Nickel. Seit Jahren investiert es in die Nutzung natürlicher Ressourcen in Afrika und



Mythen der Atomkraft
Wie uns die Energielobby hinters Licht führt
Von Gerd Rosenkranz
Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung, oekom Verlag
Band 1 der Reihe quergedacht
München 2010, 112 Seiten, 8,95 Euro
ISBN 978-3-86581-198-1



ERENE. Eine Europäische Gemeinschaft für Erneuerbare Energien
Berlin 2009, 96 Seiten, ISBN 978-3-927760-83-7

Die Studie von Michael Schreyer und Lutz Mez im Auftrag der Heinrich-Böll-Stiftung legt dar, wie Europa bis zum Jahr 2050 seinen Strombedarf vollständig aus erneuerbaren Energiequellen decken kann. Auch die Europäische Grüne Partei unterstützt mittlerweile das Konzept. Mehr dazu unter www.erne.org

Lateinamerika. Auch die Mekong-Region gehört zu Chinas Interessengebiet, hier geht es vor allem um den Abbau von Bauxit. Vom 26.–27. November 2009 fand in Peking die Konferenz «Chinesische Investitionen in der Mekong-Region» statt, ausgerichtet von den Büros der Heinrich-Böll-Stiftung in Peking und Phnom Penh. Chinesischer Partner war das Institute for International Economic Research der National Development and Reform Commission. Die Konferenz richtete sich an Vertreter/innen der Regierungen und lokaler NGOs aus Kambodscha, Vietnam, Myanmar, Laos und Thailand sowie chinesische Wissenschaftler, Regierungsvertreter, NGOs und Journalisten.

Neben den technischen Aspekten nachhaltiger Investitionspolitik stand für die NGO-Vertreter vor allem die Frage nach einer regional nachhaltigen Wirtschaftspolitik im Vordergrund. Als Beispiel für die sozialen und ökologischen Folgen chinesischer Investitionen führten Konferenzteilnehmer/innen aus der Mekong-Region die Landenteignungen in Myanmar für den Aufbau von Fabriken, den Abbau von Bauxit in Laos/Vietnam und den Bau von Staudämmen in Thailand an.

Der Kritik an der chinesischen Investitionspolitik (Going out-Strategie) und den Forderungen nach mehr ökologischer und sozialer Nachhaltigkeit aus dem Ausland wird in China oftmals mit dem Hinweis auf die Umweltsünden und die Missachtung der Menschenrechte durch transnationale Konzerne begegnet. Andererseits wird der Beitrag Chinas zur Entwicklung armer Länder oft zu wenig gewürdigt. Aus den Präsentationen wurde deutlich, dass mit der voranschreitenden wirtschaftlichen Integration – vor allem durch den südostasiatischen Staatenverbund ASEAN – zunehmend auch die politische und soziale Kooperation an Bedeutung gewinnt.

Diskutiert wurde auch die Frage, inwiefern regionale Integration bei der Förderung guter Regierungsführung und mehr Rechtsstaatlichkeit in der Mekong-Region eine Rolle spielen könnte. Beispielsweise bestehen in China bereits Umweltrichtlinien, die oftmals höhere Standards als in den Ländern der Mekong-Region vorsehen. China könnte daher eine Vorreiterrolle einnehmen. Chinesische Vertreter verwiesen jedoch darauf, dass die Implementierung dieser Richtlinien selbst in China eine große Herausforderung darstellt. Es bestünde die Gefahr, Großaufträge für Infrastrukturprojekte oder Fabriken durch das Auferlegen von Umweltrichtlinien zu verlieren.

Im Verlauf der Konferenz wurde deutlich, dass die Diskussion über die Beziehungen zwischen China und den Ländern der Mekong-Region um den globalen Norden erweitert werden muss. Nur eine solche Dreiecksperspektive ermöglicht Diskussionen «alternativer Regionalismen».

Wassertribunal in Istanbul

Anlässlich des Weltwasserforums im März 2009 in Istanbul organisierte das Istanbul Büro der Heinrich-Böll-Stiftung ein internationales Wassertribunal. Drei Mega-Staudammprojekte aus der Türkei und je ein Fall aus Mexiko und Brasilien wurden nach internationalen Standards analysiert und von einer hochrangig besetzten internationalen Jury begutachtet.

Zu dem Tribunal wurden auch die beklagten Regierungen und Verantwortlichen für die Staudammprojekte eingeladen. Sie sollten die Möglichkeit haben, ihre Politik und Vorhaben zu verteidigen. Jedoch schwiegen sie allesamt bis auf die verantwortlichen Vertreter des Konsortiums, das den Ilisu-Staudamm finanzieren sollte. Dieses hatte bekannt gegeben, ein Moratorium verhängt zu haben und der Türkei eine 6-Monate-Frist einzuräumen, die geforderten international gültigen Standards zu erfüllen. Inzwischen ist das Konsortium aus dem Bauvorhaben ausgestiegen.

Download → www.boell.de/publikationen



Gemeingüter – Wohlstand durch Teilen
Ein Report von Silke Helfrich, Rainer Kuhlen,
Wolfgang Sachs und Christian Siefkes
Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung
48 Seiten, zahlreiche Abbildungen
ISBN 978-3-86928-020-2



Beduinen bei der Vorstellung der Ergebnisse einer Studie zu nachhaltiger Lebensweise

Hilfe zur Selbsthilfe für Beduinen

200 Angehörige der Beduinstämme Hawsh el-Arab sitzen um ein Lagerfeuer und summen zur Rababa, der traditionellen Gitarre der Beduinen. Nach dem Gelage werden die Ergebnisse einer Untersuchung verlesen, die die Lebensweise und Nachhaltigkeit von 70 Beduinenhaushalten erfasst hat. Lautstark tauschen die Männer und Frauen ihre Meinungen aus, an einigen Stellen wird Kritik laut, an anderen begeistert geklatscht. Die Untersuchung ist Teil eines Projekts, das die American University of Beirut mit Unterstützung des Beiruter Büros der Heinrich-Böll-Stiftung durchführt.

Die in der libanesischen Bekaa-Ebene ansässigen Stämme waren jahrhundertlang mobil und haben in Syrien gekauftes Salz im Irak gegen Datteln getauscht und Vieh gehandelt. Politische Grenzziehungen in der Region schränkten ihre Mobilität jedoch stark ein, und im Zuge des Staatsbildungsprozesses mussten sie sich für eine Angehörigkeit zu einem Staat entscheiden. Diejenigen Stämme, die sich nicht fügen wollten, sind bis heute staatenlos und damit vom Zugang zu öffentlichen Bildungs- oder Gesundheitseinrichtungen sowie staatlichen Institutionen ausgeschlossen. Erosion durch Dürre und Klimawandel sowie die Liberalisierung der Agrarmärkte bedrohen zudem die einzigartige Lebensweise der Beduinen.

Das Projekt ermuntert die Stammesangehörigen, die Lösung ihrer Probleme selbst in die Hand zu nehmen. So erfuhr z. B. das traditionelle Handwerk der beduinischen Frauen eine Wiederbelebung und wird inzwischen in den Städten des Libanon und im Ausland erfolgreich vermarktet. Zudem hat Projektleiterin Hamra, die selbst den Hawsh el-Arab angehört, als erste beduinische Frau in der arabischen Welt ein Buch geschrieben, das die erzählte Geschichte und das lokale Wissen der Beduinen festhält: Ausnahmslos drehen sich die Geschichten um den Umgang mit Natur, um Geschlechterbeziehungen, Religion und traditionelle Weisheiten für das Leben in der Gemeinschaft. Mit Förderung der Stiftung ist das Buch unter dem Titel *Tales of the Badia – Bedouin Folk Tales from Lebanon* auf Arabisch und Englisch erschienen.



Titelbild der arabischen Ausgabe von «Tales of the Badia – Bedouin Folk Tales from Lebanon»

Die Politik des Klimawandels mit Anthony Giddens

In der Reihe «Krisengespräche» stellte der renommierte britische Soziologe Anthony Giddens im November 2009 im Berliner Abgeordnetenhaus sein aktuelles Buch *The Politics of Climate Change* vor. Mit seinen provokanten Thesen stieß er auf einigen Widerspruch. Giddens erklärte u. a. Klimagipfel wie den in Kopenhagen für ungeeignet, um die globale Erderwärmung aufzuhalten. Die OECD-Länder sollten sich zunächst auf die Umsetzung nationaler Aktionspläne zur Reduzierung ihres CO₂-Ausstoßes konzentrieren. Auch die Atomkraft müsse dabei als ein Werkzeug unter vielen akzeptiert werden. Einigkeit bestand hingegen darin, dass der westliche Lebensstil, der zu gutem Teil auf dem Konsum CO₂-intensiver Güter beruht und in der Form des «American Way of Life» zum globalen Entwicklungsmodell wurde, in seiner jetzigen Form nicht mehr lange aufrechterhalten werden kann.

Um ein neues Zivilisationsmodell zu entwickeln, brauchen wir, so Giddens, einen «utopischen Realismus». Mutige und vorausschauende Politiker müssten ambitionierte Handlungsszenarien, die von wirklichkeitsnahen Voraussetzungen ausgingen, auf die politische Tagesordnung setzen. Als konkrete Beispiele nannte Giddens einen Ausbau des europäischen Schnellzugnetzwerks und die einfache wie radikale Vorgabe, keine Kohlekraftwerke mehr zu bauen.



Anthony Giddens bei der Vorstellung seines Buches im November 2009 Foto: Stephan Röhl

Wirtschafts- und Finanzkrise

Die Finanzmarktkrise 2009 hat sich schnell zu einer Weltwirtschaftskrise entwickelt. Auftragseinbrüche, Gewinnwarnungen und aktuelle Konjunkturprognosen, die eine Halbierung der Wachstumsraten in den Schwellenländern und ein reales Schrumpfen der Ökonomien in den hochindustrialisierten Staaten vorhersagen, lassen erwarten, dass uns große wirtschaftliche und möglicherweise auch soziale und politische Verwerfungen in den nächsten Jahren beschäftigen werden. Die Heinrich-Böll-Stiftung hat mit unterschiedlichen Formaten auf die Wirtschaftskrise und den hohen Bedarf nach Information, Orientierung und Debatte reagiert.

Paradiese in der Krise

Eine Ursache für den Zusammenbruch der Finanzmärkte liegt in der Existenz von Steuer- und Regulierungsoasen. In diesen Oasen ist ein Schattenbankensystem entstanden, das aus unzureichend regulierten Banken, Hedgefonds und anderen Finanzfirmen besteht und zu einer erheblichen Destabilisierung des gesamten Finanzsystems beiträgt. Durch die Begünstigung von Steuerhinterziehung und -vermeidung durch Privatpersonen und multinationale Unternehmen unterminieren Steueroasen den Gesellschaftsvertrag in anderen Staaten. Insbesondere die ärmsten Länder der Welt leiden unter der Kapitalflucht. Es wird geschätzt, dass den Entwicklungsländern durch die Steueroasen 800 Milliarden Dollar an Kapital verloren gehen. Das ist mehr, als sie durch öffentliche Entwicklungshilfe erhalten. Die Fachtagung «Paradiese in der Krise» stellte am 9. Juni 2009 Vorschläge zur Regulierung der Finanzmärkte und Steuerflucht auf den Prüfstand. Dass die beschlossenen und derzeit diskutierten Maßnahmen nicht ausreichen, wurde schnell deutlich. Die diskutierten Vorschläge zu weitergehenden Maßnahmen zielten zum einen auf die Verbesserung der steuerlichen Transparenz zwischen Staaten. Die Geheimhaltung müsse effektiv unterbunden werden. Das allein werde aber nicht reichen. Vor allem müssten die Steuerpolitik und die Finanzregulierung internationalisiert werden. Die Einrichtung entsprechender Institutionen stößt bislang allerdings noch auf starke Ablehnung. Die Staaten stehen also erst am Anfang eines langen Weges, an dessen Ende der weltweite automatische Informationsaustausch und konkrete Regeln für den Wettbewerb der Finanzplätze stehen könnten.

IWF und Weltbank tagten im Oktober 2009 in Istanbul

Anfang Oktober 2009 fand die Jahrestagung von IWF und Weltbank in Istanbul statt. Die Heinrich-Böll-Stiftung versuchte vor Ort den alternativen Stimmen Gehör zu verschaffen. In den Diskussionsrunden ging es u. a. um die Rolle von IWF und Weltbank in der Klima- und Wirtschaftskrise, um internationale Finanzinstitutionen und die Klimafinanzarchitektur, um Alternativen zu IWF und Weltbank. Auf dem von der Heinrich-Böll-Stiftung unterstützten alternativen Forum organisierten mehr als fünfzehn lokale NGOs Diskussionen, Filmvorführungen und Vorträge zu Themen wie «Wirtschaftskrise aus Genderperspektive», «Militär und Wirtschaft», «Klimawandel und Wirtschaftskrise». Anlass zum Nachdenken für zukünftige internationale Konferenzen bot das erstaunlich geringe Interesse der internationalen NGO-Vertreter/innen an den lokalen Gegebenheiten und an einer Vernetzung mit lokalen Akteuren. Die internationalen NGO-Expert/innen zeigten im Wesentlichen Interesse an lokalen kulinarischen und kulturellen Highlights, jedoch nicht so sehr an ihren Counterparts in der Türkei. Aber auch den türkischen NGOs fiel es schwer, über ihren eigenen Tellerrand hinauszublicken.

Ein Webdossier dokumentiert die Finanzkrise, zeigt Entwicklungen in Politik und Ökonomie auf. Mit Interviews, Essays und Berichten von ausgewiesenen Experten und Expertinnen unterschiedlicher politischer und nationaler Provenienz.



Paradiese in der Krise. Transparenz und neue Regeln für Steuer- und Regulierungsoasen

Von Thomas Rixen

Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung

Berlin 2009, 52 Seiten, ISBN 978-3-86928-012-7

Multiple Krise – Ende oder Anfang für eine gerechte Welt?

Ausgabe 118 der Zeitschrift «politische ökologie»

Mithrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung

oekom verlag, Dezember 2009

→ www.boell.de/oekologie



Foto: Patrick Hertzog/AFP/Getty Images

Europa politisch gestalten

Das europäische Modell steht für Frieden und Freiheit, Demokratie und Wohlstand und strahlt große Anziehungskraft aus. Doch Europa muss sich zunehmend mit neuen Mächten messen, die eigene Interessen und Ordnungsvorstellungen verfolgen.

Hinzu kommen innere Herausforderungen: Durch die EU-Erweiterung hat sich das Wohlstandsgefälle erheblich vergrößert; ebenso die Vielfalt an politischen Vorstellungen; mit der Größe des Raums ist auch die geopolitische Interessenvielfalt gewachsen.

Diese Heterogenität bedarf eines neuen Ordnungsrahmens, der Raum für Vielfalt lässt und gleichzeitig die politische Einheit gewährleisten kann. Die Heinrich-Böll-Stiftung setzt sich für eine gemeinsame europäische Vision ein. Nur so kann Europa Solidarität und Selbstbehauptung nach innen und außen in Einklang bringen. Europa muss die Tauglichkeit des liberalen Rechtsstaats, der sozialen Marktwirtschaft und der supranationalen Integration zur Bewältigung der großen Herausforderungen unserer Zeit unter Beweis stellen und international für sein Modell werben.

Schwerpunkt 1989 – Europa im Aufbruch

Der Fall der Berliner Mauer, der polnische «Runde Tisch» und die «Samtene Revolution» in der Tschechoslowakei waren die Höhepunkte der friedlichen Revolution von 1989. Sie waren Wegbereiter der Demokratie in Zentral- und Osteuropa, zugleich beschleunigten sie die Globalisierung des Kapitalismus, wenn auch in sehr verschiedenen Ausprägungen. Die globale Machtordnung hat sich seitdem grundlegend verändert. Gemeinsam mit den Landesstiftungen und Auslandsbüros erinnerte die Heinrich-Böll-Stiftung in über fünfzig Veranstaltungen, Ausstellungen und Publikationen an die friedlichen Revolutionen vor 20 Jahren.

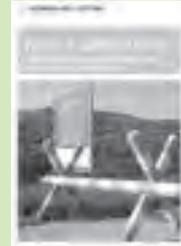
Auf einer Konferenz am 19. und 20. März in Berlin erinnerten Zeitzeugen wie Pavol Demes, Direktor für Zentral- und Osteuropa des German Marshall Fund, und György Dalos, Publizist, an die Ereignisse von damals und diskutierten Wege aus den Krisen von heute. Sind Demokratie und Marktwirtschaft noch die unumstrittenen Eckpfeiler einer künftigen politischen Ordnung für Europa? Auf institutioneller Ebene ist die Transformation in den neuen EU-Mitgliedstaaten mehr oder weniger gründlich gelungen, so viel wurde deutlich. Die Herausbildung einer demokratischen politischen Kultur ist jedoch ein Prozess, der sich keineswegs als linearer Fortschritt vollzieht. Auf der einen Seite hat sich in den meisten Transformationsländern Zentral- und Osteuropas eine kontroverse politische Debattenkultur inklusive einer wachsenden Zivilgesellschaft etabliert. Zugleich sind die nationalen politischen Debatten häufig von populistischen Akteuren mitgeprägt, auch aufgrund der Instabilität und der mangelnden gesellschaftlichen Verankerung der Parteiensysteme. Das gilt auch für westeuropäische Staaten, deren Parteiensystem sich im Umbruch befindet und die von rechts- oder linkspopulistischen Bewegungen herausgefordert werden.

Die Ereignisse des Jahres 1989 weckten in den ehemaligen Ostblockländern vor allem die Hoffnung auf die «Rückkehr nach Europa». Ob die jungen Demokratien der postsozialistischen Länder die Reifeprüfung bestanden und eine europäische, an demokratischen Werten orientierte Identität gebildet haben – mit diesen Fragen beschäftigte sich auch das Warschauer Büro der Heinrich-Böll-Stiftung. Es veranstaltete eine Reihe von Debatten, die an Filme des Dokumentarfilmfestivals Planet Doc Review im Mai 2009 in Warschau anknüpften. Im Anschluss an den Film *Das heilige Feuer der Revolution* von Mascha Novikowa z. B. berichtete der russische Oppositionelle und ehemalige Schachweltmeister Garri Kasparow vor über 300 Zuhörerinnen und Zuhörern über die Demokratieentwicklung in Russland. Am Rande der Veranstaltung traf sich Kasparow als führender Aktivist der neu gegründeten russischen Bürgerbewegung «Solidarnost» mit Lech Walesa.

Auf der internationalen Konferenz «Alte und neue Mauern in Europa» im November in Warschau diskutierten Zeitzeugen wie die polnischen Dissidenten Aleksander Smolar und Jerzy Osiatynski, die Slowakin Magda Vasaryova oder die ehemaligen DDR-Bürger Rita Pawlowski und Reinhard Weißhuhn die Frage, inwieweit sich der Traum der postsozialistischen Länder von der «Rückkehr nach Europa» erfüllt hat. An der Debatte, die mit einem Vortrag von Timothy Garton Ash begann, beteiligten sich neben den Gästen aus den ehemaligen Ostblockländern auch der amerikanische Historiker Timothy Snyder und der französische Journalist Bernard Guetta.

Auch in Moskau diskutierten zum Thema «1989–2009 – Europa im Aufbruch» Michail Gorbatschow, Adam Michnik, Werner Schulz, Ralf Fücks, Alexander Ausan und viele andere darüber, was aus dem gorbatschowschen «Gemeinsamen Haus Europa» geworden ist. War das nur eine schöne Idee? Können sich Russland und der Rest des Kontinents noch nähern? Oder zieht sich auf absehbare Zeit zwar kein neuer

Dossier: → www.boell.de/1989



Zwanzig Jahre danach – Postkommunistische Länder und europäische Integration
Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung
Brüssel 2009, 139 Seiten

Download → www.boell.de/publikationen



Die polnische Solidarność-Legende Lech Walesa bei einem Treffen mit Garri Kasparow, Gründer der russischen Solidarnost, im Mai 2009 in Danzig Foto: Michał Szlaga

«Frauen in der Zeit des Umbruchs: Polen, Tschechien, Slowakei und Ukraine 1989 – 2009» beschreibt als wohl einzige Publikation in der Region die demokratische Transformation aus der Perspektive der Frauen. Hrsg vom Warschauer Büro auf Polnisch und Englisch.
Download: → www.boell.pl

Tipp: Unter → www.boell.cz, der Website des Prager Büros, sind sieben tschechischsprachige sowie vier englischsprachige Kurzfilme zu sehen, die aus zivilgesellschaftlicher Sicht die gesellschaftspolitischen Entwicklungen seit 1989 kommentieren.

10 Jahre Länderbüro Moskau

Anfang November feierte das Moskauer Büro der Heinrich-Böll-Stiftung sein zehnjähriges Jubiläum. Es war ein weiter Weg vom kleinen Zweizimmerbüro mit 1,5 Stellen zum «Großbetrieb» mit 8 Beschäftigten auf 180 Quadratmetern. Auch die Arbeit hat sich verändert. Am Anfang wurden fast ausschließlich Projekte von Partnerorganisationen wie Memorial, der Ökologischen Baikalsee oder dem St. Petersburger Zentrum für Genderprobleme unterstützt. Heute macht die reine Projektfinanzierung nur noch einen Teil der Arbeit aus. Hinzugekommen sind gemeinsame Projekte und Kampagnen mit Partnerorganisationen, aber auch eigene Veranstaltungen wie das «Grüne Russlandforum» in Moskau. Dort trafen sich Anfang November auf Initiative der Heinrich-Böll-Stiftung bereits zum 4. Mal russische Projektpartner der Heinrich-Böll-Stiftung, russische Grüne sowie Öko-Aktivistinnen mit grünen Abgeordneten aus dem Bundestag und dem Europaparlament.

→ www.boell.ru

Eiserner Vorhang, wohl aber ein neuer, tiefer Graben durch Europa? Diese Gefahr wurde in der Diskussion durchaus gesehen, auch wenn die dafür angegebenen Gründe sich unterschieden. Insbesondere Michail Gorbatschow machte den Westen verantwortlich, immer noch ein wenig in den Kategorien des Kalten Krieges zu denken und Russland vorwiegend als potenzielle Gefahr wahrzunehmen. Das baue neue Grenzen auf. In anderen Beiträgen wurde der Grund für die zunehmende Entfremdung eher in der politischen Entwicklung Russlands gesehen. Einig waren sich aber alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer darüber, dass mit einer neuen Spaltung des Kontinents niemand glücklich werde.

Das Prager Büro der Stiftung organisierte vor dem 20. Jahrestag der Samtenen Revolution in Zusammenarbeit mit dem tschechischen Institut für Zeitgeschichte und dem Goethe-Institut im Schloss Liblice bei Prag das internationale Symposium «1989–2009: Gesellschaft. Geschichte. Politik». Es ging auf der Veranstaltung vor allem darum, die neue Ära der Demokratie in der Tschechischen Republik und Mitteleuropa auf Kontinuitäten und Diskontinuitäten in der Geschichte zu untersuchen. Die Frage nach dem Umgang mit kommunistischer Vergangenheit sorgte für kontroverse Diskussionen. Eine Identitätsbildung, die auf vereinfachende Dichotomien wie «Täter – Opfer» oder «autoritäre Vergangenheit – demokratische Gegenwart» basiert, könne nach Meinung junger Wissenschaftler des Instituts zwar kurzfristig von politischem Nutzen sein, langfristig sei sie jedoch kontraproduktiv.

Auf der internationalen Konferenz «1989–2009: Ukraine an der Epochengrenze – Verabschiedung vom Kommunismus und der schwere Weg zur Demokratie» in Kiew ging es in drei Panels um die Dissidentenbewegung im ehemaligen Ostblock und ihre Rolle für die politische Wende Anfang der 90er Jahre. Neben ukrainischen und internationalen Fachleuten, NGO-Vertretern, ehemaligen Dissidenten und Journalisten waren auch Irina Scherbakowa, Menschenrechtsanwältin aus Russland, Wanda Novicka, Präsidentin des Bundes für Frauen und Familienplanung, Przemyslaw Sadura, Publizist aus Polen, und Andrej Tichomirow, Historiker aus Belarus, zu Gast.

Europäisches Parlament 2009: Zwischen Europaskepsis und Kompetenzzuwachs

Nach den gescheiterten Referenden zum neuen Verfassungsvertrag und den verschärften, teils populistisch geführten Kontroversen über die Zukunft der EU galt die Wahl zum Europäischen Parlament im Juni 2009 als Lackmустest für die Zukunft der europäischen Politik.

Auf einer Konferenz der Heinrich-Böll-Stiftung in Kooperation mit der Stiftung Wissenschaft und Politik am 18. Juni analysierten Vertreter und Vertreterinnen aus Politik, Wissenschaft und Praxis den Wahlkampf und erörterten die Rahmenbedingungen für das neu gewählte Europäische Parlament. Obwohl die Nachfrage der Bürger und Bürgerinnen nach europäischen Lösungen in vielen Politikbereichen steigt und eine deutliche Mehrheit sich klar zum europäischen Integrationsprojekt bekennt, ging auch diese Wahl in vielen Mitgliedstaaten mit einer geringen Wahlbeteiligung und zum Teil aufsehenerregenden Erfolgen populistischer Parteien linker und rechter Couleur einher.

Die Empfehlung der Experten war in einem Punkt einhellig: Um der Europawahl den Charakter einer typischen «Nebenwahl» mit Protestcharakter und geringer Wahlbeteiligung zu nehmen, muss es einen echten Europawahlkampf geben – mit europäischen Themen und europäischen Spitzenkandidaten. Es muss klar hervorgehen, welche Partei für welche Politik im Europäischen Parlament einstehen wird. Zudem muss europäische Politik den Bürgern besser vermittelt werden, und das nicht nur in Wahlkampfzeiten.



Getting settled in Brussels – die «Neuen» in Brüssel
Das Brüsseler Büro der Heinrich-Böll-Stiftung und die Green European Foundation luden die «greenhorns» unter den grünen EU-Parlamentariern zu einem Willkommens- und Netzwerkabend ein.

The Class of 2009. Green Visions for Europe.

Ed. by Heinrich Böll Foundation

Brussels 2009, 80 pages

Download: www.boell.eu

Bosnien-Herzegowinas schwieriger Weg in die EU

Bosnien-Herzegowina hat sich erneut zu Europas Sorgenkind auf dem westlichen Balkan entwickelt. Die dominierenden ethnischen Parteien stehen sich immer feindseliger gegenüber, der Aufbau staatlicher Institutionen stockt, und der Reformprozess ist weitgehend zum Erliegen gekommen – die Krise spitzt sich zu. In ihrer Folge droht das Land im EU-Integrationsprozess der westlichen Balkanländer zurückzubleiben. Dies gilt umso mehr, als sich innerhalb der EU selbst die Stimmen mehrern, die ein Ende (oder zumindest eine lange Pause) der Erweiterungspolitik fordern. Am 18. Juni 2009 folgte der Außenminister von Bosnien-Herzegowina, Sven Alkalaj, der Einladung der Heinrich-Böll-Stiftung und stellte die Perspektiven der europäischen Integration seines Landes vor. Im Anschluss diskutierte er mit Marieluise Beck, MdB für B90/Die Grünen, wie die Reformen wieder in Gang gebracht werden und Bosniens Weg nach Europa gesichert werden kann.



Objekt des Künstlers Mirsad Herenda, Teil der Ausstellung «Back to Europe», die im Foyer der Heinrich-Böll-Stiftung Arbeiten von bosnisch-herzegowinischen Künstler/innen des Vereins Ars Bosnae präsentierte. Foto: fotofabrika

Die tschechische EU-Ratspräsidentschaft – ein Kommentar aus Prag

Nach dem EU-Gipfel im Juni 2009 fiel so manchem Tschechen ein Stein vom Herzen: Das angekratzte Image der krisengeschüttelten tschechischen EU-Ratspräsidentschaft konnte durch einen relativ glatt verlaufenen Gipfel halbwegs gerettet werden. Zu Beginn der Präsidentschaft schien es, als seien die drei «E's» des Arbeitsprogramms – Economy, Energy, EU in the World – durch drei «G's» – Gaza-Konflikt, Gasstreit, globale Finanz- und Wirtschaftskrise – ersetzt worden. Auch innenpolitisch war die tschechische Regierung nicht zu beneiden. Die ersten drei Monate der tschechischen EU-Präsidentschaft ließen trotzdem hoffen, dass Tschechien künftig nicht vorrangig mit den Äußerungen des Staatspräsidenten Václav Klaus in Verbindung gebracht werden würde. So zeigte das Team um Premier Mirek Topolánek beim russisch-ukrainischen Gasstreit Verhandlungsgeschick und kommunizierte innerhalb der EU die Befürchtungen der mittel- und osteuropäischen Mitgliedstaaten, die von dem russischen Lieferstopp besonders betroffen waren.

Ende März allerdings, kurz vor dem Besuch Barack Obamas in Prag, stürzte die tschechische Regierung, und eine Übergangsgovernment übernahm die Ratspräsidentschaft.

→ www.boell.cz

Das Prager Büro der Heinrich-Böll-Stiftung begleitete die tschechische EU-Ratspräsidentschaft mit Veranstaltungen, Analysen und einem Dossier auf seiner Homepage.

Polen, Deutschland, Russland – Geschichtspolitik und Gegenwart

70 Jahre nach dem Überfall Deutschlands auf Polen trafen sich Wissenschaftler/innen aus Deutschland, Russland und Polen am 12. November in Berlin zu einer geschichtspolitischen Tagung der Heinrich-Böll-Stiftung. Wie werden die Kriegereignisse von damals in Deutschland, Russland und Polen heute gesehen, und welchen Einfluss haben diese Deutungen auf die Beziehungen der drei Länder untereinander? In Polen versuche man, sich der Polyphonie der Erinnerungen in Europa zu stellen, indem man zwischen einem affirmativen und einem kritischen Patriotismus oszilliere, so Krzysztof Ruchniewicz vom Willy-Brandt-Zentrum in Wrocław. Tatjana Timoweewa von der Lomonossow-Universität Moskau forderte eine kritische Hinterfragung der in Russland von staatlicher Seite durchgesetzten Interpretation als Siegermacht durch eine Perspektive auf die Opfer. Erste Anzeichen für eine Öffnung und einen Wandel der staatlichen Politik in Russland sah Wolfram von Scheliha vom Global and European Studies Institute der Universität Leipzig in Putins Rede während der Gedenkfeier auf der Westerplatte in Westpolen.



Foto: AP Photo/Musadeq Sadeq

Demokratie fördern, Menschenrechte durchsetzen

Der Aufbau demokratischer Institutionen ist in vielen Teilen der Welt ins Stocken geraten. Die mangelnde Leistungsfähigkeit junger Demokratien delegitimiert sie oftmals in den Augen der Bevölkerung. Auch die Ernsthaftigkeit der Demokratieförderung durch den Westen wird zunehmend in Frage gestellt. Demgegenüber stehen scheinbare Entwicklungserfolge autoritärer Staaten, die in einigen Ländern schon als Modell jenseits der liberalen Demokratie angesehen werden. Die Heinrich-Böll-Stiftung setzt sich seit Jahren mit diesen Herausforderungen auseinander. Viele Regionen, in denen die Stiftung tätig ist, sind von gewaltsamen Krisen und staatlichem Zerfall betroffen. In diesen Ländern leisten wir mit unseren Programmen und Projekten einen unmittelbaren Beitrag zur zivilen Konfliktbearbeitung. Gemeinsam mit unseren Partnern und Partnerinnen wollen wir uns politisch einmischen, Demokratie und politische Partizipation vorantreiben und gesellschaftliche Emanzipationsprozesse fördern.

Politische Hoffnungen und Schwierigkeiten in Pakistan

Mit den Wahlen im Frühjahr 2008 begann nach dem Ende der Militärrherrschaft von Pervez Musharraf ein hoffnungsvoller, demokratischer Neuanfang. Doch mittlerweile zeigt Pakistan viele Krisensymptome. Die Sicherheitslage bleibt schwierig. Die wirtschaftliche Situation sowie die Energieversorgung sind fragil, und die aktuelle Weltfinanzkrise trifft das Land schwer.

Auf einer Fachkonferenz der Heinrich-Böll-Stiftung diskutierten am 26. Oktober 2009 internationale Expertinnen und Experten über rechtsstaatliche Strukturen und Defizite in Pakistan, die Beziehungen zwischen Politik und Justiz sowie die Rolle von Parteien und Zivilgesellschaft. Prominente Gäste aus Pakistan waren u. a. die nationale Cricketlegende und Vorsitzender der Partei «Pakistan Tehreek-e-Insaf», Imran Khan, der Parlamentsabgeordnete und Generalsekretär der Pakistan Muslim League (Nawaz Sharif), Ahsan Iqbal, sowie Bushra Gohar, Parlamentsabgeordnete und Vizepräsidentin der «Awami National Party», und Athar Minallah, Anwalt am Obersten Gerichtshof in Islamabad und einer der führenden Repräsentanten der erfolgreichen Anwaltsbewegung vor zwei Jahren.

Unter den Diskutanten wurde Rechtsstaatlichkeit immer wieder als notwendige Voraussetzung für die Lösung der komplexen Probleme des Landes genannt. Nur ein Rechtsstaat könne den demokratischen Prozess stabilisieren und extremistische Kräfte in der pakistanischen Gesellschaft schwächen.



Ahsan Iqbal, Generalsekretär der Pakistan Muslim League (Nawaz Sharif), war viel gefragter Konferenzteilnehmer Foto: Stephan Röhl

→ www.boell-pakistan.org

BARGAD – eine Erfolgsgeschichte aus Pakistan

In Pakistan gibt es nur wenige Freiräume für Debatten um Gesellschaftspolitik, nationale Identität und andere Kulturen. Auch die Universität ist – anders als man es von säkularen westlichen Gesellschaften kennt – kein Ort der freien Rede, freien Denkens und erst recht kein Ort von Visionen.

Nach dem Militärputsch General Musharrafs vor fast 10 Jahren war das Verbot von Studentenvereinigungen sofort erneuert worden. Damals wandte sich eine kleine Gruppe demokratischer und progressiver Studentinnen der Punjab University in Lahore, der größten staatlichen Universität des Landes, an die Heinrich-Böll-Stiftung. Sie wollten Ideen austauschen, eine Plattform für politische Aktivitäten gründen und baten um Unterstützung angesichts offener Anfeindungen durch selbsternannte islamistische «Tugendwächter» auf dem Universitätsgelände.

Aus dem daraufhin gegründeten kleinen «Ein-Frau-Büro» ist mittlerweile das landesweite Netzwerk BARGAD mit über 800 registrierten Mitgliedern und einem Kreis von fast 10.000 Studentinnen und Studenten geworden. Im Jahr 2009 konnte das Netzwerk mit Hilfe der Stiftung ein gut ausgestattetes Bürohaus mit Veranstaltungsräumen beziehen. Von dort aus mischt es sich in die pakistanische Jugend- und Bildungspolitik ein. Mittlerweile wird BARGAD auch als kleine Bildungsakademie für den studentischen Nachwuchs in Anspruch genommen. Es ist ein ermutigendes Zeichen, dass das Ministerium für Höhere Bildung in Islamabad das «Ziehkind» der Stiftung zunehmend in Fragen nationaler Jugend- und Studentenpolitik konsultiert. Nicht von ungefähr ist BARGAD nach dem weitverzweigten, schattenspendenden Baum benannt, unter dem Buddha einst Inspiration und Erleuchtung fand.



Philosophieprofessor der Punjab University im Gespräch mit Studenten

Arab Bloggers 09 – Digitale Grundsteinlegung in Beirut



Der bekannte ägyptische Blogger Alaa Abdel Fattah während des «Barcamps» in Beirut

In der arabischen Welt gelten Blogs längst nicht mehr als Spielzeug einer gelangweilten Mittelklasseschicht. In Ägypten zum Beispiel formulierten Blogger den Aufbruch zu Neuwahlen 2004 bis 2006 entscheidend mit. Heute gehören sie zu den wenigen, die auch nach der gescheiterten Ablösung Mubaraks mit ihrem digitalen Aktivismus zeigen, dass der Kampf um Meinungsfreiheit und Demokratie weitergehen kann. Aus Solidarität mit den arabischen Bloggern unterstützen die Büros der Heinrich-Böll-Stiftung in Ramallah und Beirut ihre Vernetzung. Zusammen mit der Organisation Global Voices Online, einer unabhängigen Plattform für kritische Stimmen, organisierten sie ein «Barcamp» – ein Veranstaltungsformat, bei dem über Themen und Ablauf selbst bestimmt wird. Was zunächst nur ein Experiment war, erwies sich als zukunftsweisendes Erfolgsrezept. Das hohe Maß an Wissensaustausch, Eigenverantwortlichkeit, Kreativität und intensivem Lernen hat sowohl Organisatoren als auch Teilnehmer und Teilnehmerinnen begeistert. In den fünf Tagen ging es um Fragen zum technischen Know-how, zu Sicherheit und Schreibstil, Problemen der Zensur bzw. Selbstzensur und der Organisation erfolgreicher Kampagnen. Veranstaltungssprache war Arabisch, was durchweg positiv bewertet wurde – gerade im Hinblick auf die Dominanz des Englischen in den Blogs. Die Kommunikation in Arabisch hat nicht nur Vorurteile ins Wanken gebracht, sie war auch Initialzündung für künftige gemeinsame politische Kampagnen über Ländergrenzen hinweg. Beim Abschied waren sich Blogger und Veranstalter einig: Arab Bloggers 09 legte den Grundstein einer frischen jungen Bewegung für Demokratie und Menschenrechte.

Israel nach den letzten Parlamentswahlen

Bei den vorgezogenen Knessetwahlen am 10. Februar 2009 erlitten die politischen Kräfte aus dem liberalen, linken, progressiven und umweltbewegten Lager eine dramatische Niederlage. Die neugegründete Partei «Green Movement» verfehlte den Einzug ins Parlament, und auch die Partei Meretz verlor noch einmal dramatisch. Im Jahr 1992 mit 12 Mandaten noch drittstärkste Kraft in der Knesset, fiel sie nun von fünf auf drei Sitze. Die über Jahrzehnte stärkste Partei im Israelischen Parlament, die Arbeitspartei, fiel von 19 auf 13 Sitze und ist zudem seit den Wahlen innerlich total zerstritten. Angesichts dieser dramatischen Niederlagen gibt es in Israel zahlreiche interne und öffentliche Gesprächsforen, um die Ursachen und möglichen Konsequenzen zu diskutieren. Die Heinrich-Böll-Stiftung ist vor allem mit Vertreterinnen und Vertretern des Green Movement, von Meretz und einer neuen Gruppe, die sich «Esfhar Acheret» («Es gibt einen anderen Weg») nennt, in regelmäßigem Kontakt und erörtert die Frage, wie die Idee des «Green New Deal» in Israel Erfolg haben kann.

Demokratie ist eine gute Sache, auch in China

In den letzten Jahren hat das Interesse der deutschen Öffentlichkeit an China deutlich zugenommen. Die Medien berichten mehr als je zuvor, und eine Fülle von Buchtiteln befasst sich mit Chinas wirtschaftlichem Aufstieg. Über die politischen und gesellschaftlichen Veränderungen in China wird weniger publiziert. Diese Lücke versuchte die Heinrich-Böll-Stiftung mit ihrer Essaysammlung *Wie China debattiert* ein Stück weit zu füllen. Das Buch stellt Intellektuelle und ihre Texte vor. Alle Beiträge sind in China innerhalb der letzten vier Jahre veröffentlicht worden und haben die politischen Diskurse und die öffentliche Meinung stark beeinflusst. Auf der Frankfurter Buchmesse 2009 mit dem Gastland China

Wie China debattiert

Neue Essays und Bilder aus China

Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung

200 Seiten, Berlin 2009, ISBN 978-3-86928-009-7

Pressestimme: «Das vielleicht beste Bild der geistigen Landschaft und den extremen Umwälzungen in China zeichnet ein Essayband, den die Heinrich-Böll-Stiftung herausgab.» SZ vom 19.10.2009

wurde das Buch vorgestellt. Zwei der Autoren, die Wissenschaftler Qin Hui und Yu Jianrong, diskutierten im Forum Dialog über Zivilgesellschaft, Freiheit und Demokratie in China. Qin Hui verwies auf die große Zahl von Internetnutzern in China, mindestens 300 Millionen; aber sie gebrauchten es vor allem für Unterhaltung und Konsum. Trotzdem habe sich eine lebendige Szene entwickelt, die im Netz politisch diskutiert. Yu Jianrong stellte fest: Solange man konkrete Probleme benenne und die Staatsideologie nicht antaste, habe man einen gewissen Spielraum. Es komme, so Yu, in nächster Zeit vor allem darauf an, den Rechtsstaat in China zu stärken – und das heiße: ihm seine Unabhängigkeit zu geben. Qin Hui zeigte sich optimistisch: Auch in China sei Demokratie möglich; es gebe kein Gen, das das verhindern würde. Tags zuvor hatte die Veranstaltung «Nachrichten aus dem Reich des Bösen? Das Chinabild in den deutschen Medien» deutlich gemacht, wie schwierig es ist, eine adäquate Berichterstattung über das Land zu produzieren. Die Wissenschaftler Kai Hafez und Thomas Heberer, der Journalist Stefan Niemann sowie die Medienexpertin Zhu Yi aus dem Peking-Büro der Stiftung diskutierten über die Möglichkeit einer «objektiven» Berichterstattung, die vor allem vielfältig sein sollte statt nur deutsche Erwartungen zu befriedigen. Im Auftrag der Stiftung erstellen zurzeit die Universitäten Erfurt und Duisburg-Essen eine Studie zum Chinabild der deutschen Medien.

Im Anschluss an die Buchmesse wurde der Essayband am 19. Oktober auch in Berlin vorgestellt. Qin Hui beantwortete die Frage nach Reformen in China mit der Metapher der Spanneraube: Eine Raupe zieht sich zusammen oder streckt sich, aber letztendlich bewegt sie sich in eine Richtung. Mit dem chinesischen Staat verhalte es sich ähnlich. Egal, ob die Regierung eine mehr «rechte» oder mehr «linke» Politik verfolge, das Land bewege sich immer in eine Richtung: eine Reduktion des Sozialstaates und eine Vergrößerung der Macht der Regierung.

Zhan Jiang, Professor für Medienwissenschaft an der Beijing-Universität für Fremdsprachen, sah demokratische Rechte wie freie Wahlen und freie Medien noch in ferner Zukunft. Für die chinesische Gesellschaft sei Demokratie eine gute Sache, allerdings nur in Reformschritten erreichbar. Der Erwerb von Freiheiten müsse erkämpft werden.



Zahlreiche Gäste in der Heinrich-Böll-Stiftung diskutierten über das moderne China

→ www.boell-china.org

Teepfluckerinnen vor einer Wandzeitung in Hangzhou Foto: Michael Ende



Import/Export Demokratie – 20 Jahre Demokratieförderung in Ost-, Südosteuropa und dem Kaukasus

Mit dem Zusammenbruch der Sowjetunion nach 1989 verband sich die Hoffnung auf einen globalen Siegeszug des liberal-demokratischen Gesellschaftsmodells. Mit Blick auf die demokratischen Umwälzungen in Mittelosteuropa schienen dem westlichen Demokratieexport und den Instrumenten externer Demokratieförderung kaum Grenzen gesetzt. Die Entwicklungen in Ost-, Südosteuropa und dem Kaukasus haben diese Vorstellungen rasch als naiv entlarvt.

In Russland ist der von gesellschaftspolitischer Instabilität und sozio-ökonomischem Niedergang getragene demokratische Öffnungsprozess der 90er Jahre von einem autoritären Konsolidierungskurs abgelöst worden, in Südosteuropa hat die gewaltförmige Auflösung Jugoslawiens zu einem autoritären Transformationsprozess geführt, und der Südkaukasus verharrt bis heute zwischen autoritären politischen Traditionen, ethnischen Konflikten und unstillen Demokratisierungsbemühungen.

Westliche Demokratieförderung hat in all diesen Regionen allenfalls ambivalente Ergebnisse erzielt. Eine internationale Tagung der Heinrich-Böll-Stiftung im Februar 2009 warf einen kritischen Blick auf Instrumente und Institutionen externer Demokratieförderung sowie auf die dahinterstehenden Konzepte. Die Tagung war zugleich Auftaktveranstaltung für das Promotionskolleg «Zivilgesellschaften in post-sozialistischen Ländern» in Kooperation mit der Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder) und der Eidgenössischen Hochschule Zürich.

Demokratie wagen! Debatten zur Zukunft unserer Gesellschaft

Demokratie wagen! Unter diesem Titel, der nicht zufällig an das Wort Willy Brandts aus den 70er Jahren erinnert, rief die Heinrich-Böll-Stiftung auf einem Kongress im Februar 2009 in Bremen dazu auf, sich mit der Zukunft unserer Gesellschaft auseinanderzusetzen.

Angesichts einer Staatlichkeit, deren Kompetenzen und Zuständigkeiten an anonyme, nicht mehr demokratisch zu kontrollierende Mächte übergeht, problematisierte Claus Offe, der international renommierte Politikwissenschaftler, die Funktionsfähigkeit unserer demokratischen Institutionen.

Chancen und Möglichkeiten direkter Demokratie wurden von ihm, der den Grünen nahesteht, eher kritisch beurteilt, während der CDU-nahe ehemalige Verfassungsrichter Winfried Hassemer sie als durchaus wünschenswert und wichtig für eine demokratische Gesellschaft einschätzte. Ein Höhepunkt war die Rede von und die anschließende Diskussion mit Gesine Schwan, emeritierte Präsidentin der Frankfurter Viadrina Universität. Sie entfaltete in ihrer Grundsatzrede den Zusammenhang zwischen Erinnerung, einer grundsätzlichen Werte- und Normenorientierung und dem Grad von Demokratisierung in einer Gesellschaft.

Die rege Beteiligung an den Diskussionen zeigte, dass die Zukunft unserer Demokratie die Gemüter bewegt – der Bedarf an Verständigung und politischer Auseinandersetzung ist groß. Der Kongress fand in Kooperation mit der Landesstiftung Bremen und dem Institut für Interkulturelle und Internationale Studien der Universität Bremen statt.



Import/Export Demokratie
20 Jahre Demokratieförderung in Ost-,
Südosteuropa und dem Kaukasus
Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung
Berlin 2010, 112 Seiten, ISBN 978-3-86928-023-3

Download → www.boell.de/publikationen

Actors without Society. The role of civil actors
in the postcommunist transformation
A study by Srđan Dvornik
Edited by the Heinrich Böll Foundation
Berlin 2009, 156 pages, ISBN 978-3-86928-016-5



Ska Keller, grüne Abgeordnete im Europaparlament, Ulrike Liebert, Professorin am Centre for European Studies in Bremen, und Helga Trüpel, ebenfalls grüne EP-Abgeordnete

Förderung von engagierten Jugendlichen in der Ukraine

Die Jugendarbeit gehört zu den Prioritäten des Stiftungsbüros in Kiew, Ukraine. Im März 2009 veranstaltete es in Kooperation mit dem Theodor-Heuss-Kolleg in Dnipropetrowsk und im Oktober 2009 in Luhansk dreitägige Workshops für engagierte Jugendliche, um ihnen neue Ideen des bürgerlichen Engagements im Alltag und Kenntnisse im Projektmanagement zu vermitteln. Die Teilnehmenden erhielten kleine Budgets, damit sie ihre Projektideen während des Trainings gleich praktisch umsetzen konnten. Die Ergebnisse stellten sie im Anschluss den Vertreterinnen und Vertretern von regionalen NGOs vor.



Engagierte Jugendliche während des Workshops in der Ukraine

Ausbildung in Parlamentarismus (Nigeria) – CISLAC

Vor mehr als zehn Jahren schlug der föderale Bundesstaat Nigeria den Weg zur Demokratie ein, das Militär hatte die Führung an einen demokratisch gewählten Präsidenten übergeben. Mit den Jahren hat sich auf bundesstaatlicher Ebene ein Netz an engagierten und professionellen zivilgesellschaftlichen Organisationen herausgebildet, die mittlerweile eng mit dem Parlament zusammenarbeiten.

Ganz anders sieht es in den nördlichen Bundesstaaten aus. Hier treffen die Gouverneure noch immer recht autokratisch ihre Entscheidungen. Vom Landesparlament selbst gehen keine Initiativen aus. Parlamentarier wie auch Minister werden oftmals von den Gouverneuren und Parteien ausgesucht und fühlen sich dann zu Treue und Dankbarkeit verpflichtet. Zivilgesellschaftliche Organisationen gibt es im Norden erst wenige. Das Büro der Heinrich-Böll-Stiftung in Nigeria versucht daher zusammen mit der Organisation CISLAC (Civil Society Legislative Advocacy Centre) die politische Kompetenz sowohl von zivilgesellschaftlichen Organisationen als auch von Parlamentariern in einigen Bundesstaaten des sogenannten «Middle Belts» zu stärken. Sie werden darüber aufgeklärt, was die Rolle der Legislative in einer Demokratie bedeutet, welche Rechte und Pflichten diese hat und wie sie der Bevölkerung gegenüber verantwortlich ist. Zudem wird der Dialog und Austausch zwischen Parlamenten und Zivilgesellschaft gefördert. Inzwischen haben einige der Parlamente sogar schon Verbindungsbüros eingerichtet und so den Austausch mit der Zivilgesellschaft institutionalisiert. Im nächsten Schritt sollen das Instrument der «öffentlichen Anhörung» gestärkt und Reformen für mehr Transparenz und Wirtschaftlichkeit, die sich auf Bundesebene bewährt haben, als Gesetzesvorlagen eingebracht werden.

Wie kann die USA in Menschenrechtsfragen wieder glaubwürdig werden?

Die Bush-Administration hat der Glaubwürdigkeit und dem Ansehen der USA im Nahen und Mittleren Osten schwer geschadet. Mit einer neuen Veranstaltungsreihe in Zusammenarbeit mit dem Thinktank «Project on Middle East Democracy» (POMED) initiiert das Washingtoner Büro der Heinrich-Böll-Stiftung einen Dialog mit Fachleuten aus Europa, den USA und Nahost über die Frage, wie dieses schwere Erbe überwunden werden kann. Eröffnet wurde die Reihe mit einer Diskussion über höchst umstrittene Maßnahmen im Antiterrorkampf, wie unbegrenzte Haft oder Folter. Die geplante Schließung des Gefangenenlagers Guantánamo wurde als überfällig begrüßt. Die Realisierbarkeit einer schnellen Schließung beurteilte die Runde aber unterschiedlich. Claudia Hildebrand von der Aberystwyth University wies in diesem Zusammenhang darauf hin, dass Europa durch die Beteiligung an internationalen Antiterrorereinsätzen ebenso Verantwortung für die Lagerschließung trage. Durch die Aufnahme von Gefangenen könne diese beschleunigt werden.

→ www.boell.org

Beyond Guantánamo. Restoring U.S. Credibility on Human Rights
By Thomas C. Hilde
Commissioned by the Heinrich Böll Foundation
Washington 2009, 20 pages
Download: → www.boell.org

Den Referentinnen und Referenten war es jedoch wichtig, dass das Ende von Guantánamo nur einer von vielen notwendigen Schritten für die USA sein kann, um wieder Glaubwürdigkeit in Menschenrechtsfragen zu erlangen. So forderte Heather Hurlburt vom National Security Network verbesserte Berufungsmöglichkeiten für die Insassen. Auch die strafrechtliche Verfolgung von Beamten der Bush-Administration, die Maßnahmen wie Folter absegneten, könne helfen.

Riad statt Oslo? – Die arabische Friedensinitiative

Die Aussichten auf eine friedliche Regelung des israelisch-palästinensischen Konflikts scheinen geringer denn je. In Palästina bedarf es zunächst einer Verständigung zwischen Hamas und Fatah. In Israel spricht die neue Regierung von einer Zwei-Staaten-Regelung, handelt aber anders. Hoffnungen richten sich auf Impulse von außen, besonders auf den US-Präsidenten Barack Obama. Geradezu zwangsläufig ist damit die «Arabische Friedensinitiative» wieder in die Schlagzeilen gekommen: 2002 von der Arabischen Liga in Beirut beschlossen, 2007 in Riad erneut bestätigt, suchen die arabischen Staaten die Normalisierung der Beziehungen zu Israel. Auf der DIAK-Jahrestagung, die in Kooperation mit der Heinrich-Böll-Stiftung vom 23.–25. Oktober 2009 in Arnoldshain stattfand, erläuterte Hesham Youssef, Stabschef des Generalsekretärs der Arabischen Liga aus Kairo, die Entstehungsgeschichte der Arabischen Friedensinitiative und ihren gegenwärtigen Status im Nahostkonflikt. Im Anschluss stellten Referentinnen und Referenten aus der Region und Europa ihre Sicht auf die Arabische Friedensinitiative dar. In der Schlussdiskussion zur Frage «Wie den Stillstand aufbrechen?» zeigte sich Naomi Chazan vorsichtig optimistisch für neue Wege in den Beziehungen zu den Palästinensern. Gemeinsam mit Muriel Asseburg war sie der Ansicht, dass internationaler Druck und Unterstützung von außen nötig seien. Hesham Youssef blieb skeptisch, was künftige Fortschritte anbelangt. Er befürchtete, dass sich das Zeitfenster für positive Lösungen scheinbar unaufhaltsam schließen werde.



Naomi Chazan, Politikerin und Präsidentin des New Israel Fund



Hesham Youssef, Stabschef des Generalsekretärs der Arabischen Liga aus Kairo

Die Rolle des Militärs in der türkischen Politik

Täglich sind türkische Tageszeitungen voll mit Berichten über Pläne aus den Reihen des Militärs, die Macht zu übernehmen und einen Putsch durchzuführen. Das Militär sieht sich bis heute in der Rolle, die Politik dieses Landes führend zu gestalten und gegebenenfalls die politische Macht an sich zu reißen. Umso dringlicher also, sich mit der Verflechtung zwischen Militär und Politik in der Türkei auseinanderzusetzen. Das Istanbul Büro der Heinrich-Böll-Stiftung veranstaltete im November 2009 eine internationale Konferenz, die sich eben dies zur Aufgabe machte. Auf der Konferenz bestand Konsens darüber, dass eine strukturelle Reform unabdingbar sei. Denn nicht allein Putschpläne, sondern ein enges institutionelles Geflecht sichert weiterhin die Rolle der Militärs in der Politik der Türkei ab. Die zivile Kontrolle über das Militär müsse etabliert werden, angefangen von der Kontrolle des Militäretats durch das Parlament, der Abschaffung der Bedeutung der Militärgerechtigbarkeit und der Entflechtung von Militär und innerer Sicherheit. Die Zurückdrängung des Militärs aus der Politik ist auch eine Bedingung für den EU-Beitritt der Türkei.

Das Büro der Heinrich-Böll-Stiftung in Istanbul macht mit Multikulturalität und dem Recht auf Muttersprache ernst: Seit dem Web-Launch im Juni 2009 gibt es unsere Website in türkischer, deutscher und kurdischer Sprache. Wir fördern damit die Fortentwicklung der kurdischen Sprache, bieten eine Möglichkeit, das eigene Kurdisch auszubauen, und setzen ein politisches Zeichen!

Für mehr Meinungsvielfalt für Zentralamerika

Fehlende Pressefreiheit hat viele Ursachen. Nicht nur der Rotstift des staatlichen Zensors, auch Monopole verhindern die Meinungsvielfalt. In Mexiko gelten die großen Medienkonzerne deshalb als De-facto-Macht im Staat. Aber auch in den anderen Ländern der Region, wie z. B. El Salvador und Nicaragua, fehlt es an Pressevielfalt und damit an kritischen Stimmen. Grund für die Heinrich-Böll-Stiftung, einige unabhängige Medien zu unterstützen. Dazu gehört die feministische Presseagentur CIMAC in Mexiko, der es nach vielen Jahren unermüdlicher Arbeit gelungen ist, mit ihren Berichten und Meldungen in den Mainstream vorzudringen und eine breite Leserschaft zu gewinnen.

In El Salvador unterstützt die Stiftung die Internetzeitung *Contrapunto*, die mit ihrer Themenbreite inzwischen ein wichtiger Referenzpunkt nicht nur für El Salvador, sondern für ganz Mittelamerika geworden ist.

In Nicaragua hat sich vor einem Jahr eine Zeitschrift mit dem Namen *La Brujula* (Der Kompass) gegründet, die kostenlos in Universitäten, an Straßenkreuzungen und vor Supermärkten verteilt wird und die auch über ein Internetportal verfügt. Auch wenn sie inzwischen in allen Altersschichten gelesen wird, war sie ursprünglich für junge Menschen gedacht, die zunehmend weniger lesen und – genervt von der politischen Polarisierung im Land – sich ins Private zurückgezogen haben. Meinungsvielfalt und Pressefreiheit sind ein wichtiger Baustein von Demokratie. Für die Heinrich-Böll-Stiftung ist die Förderung unabhängiger Medien daher ein wichtiger Schwerpunkt ihrer Arbeit in Lateinamerika.



In El Salvador unterstützt die Stiftung die Internetzeitung *Contrapunto*

→ www.boell-latinoamerica.org

Jour Fixe «Böll bei Sacharow»

Öffentliche, allgemein zugängliche und zudem streitbare Versammlungen sind in Russland immer noch ungewöhnlich. So unerwartet das für eine ehemalige Weltmacht scheint – das öffentliche Interesse an dem, was draußen passiert, an internationaler Politik oder gar der Politik in anderen Ländern, ist in Russland unterentwickelt. Die politische Kultur des Landes bleibt höchst selbstbezogen. Um dies zu ändern, laden das Moskauer Büro der Heinrich-Böll-Stiftung und das dortige Andrej-Sacharow-Zentrum seit Herbst 2009 einmal im Monat zur Diskussion über Russland und die Welt bzw. Russland in der Welt ein.

Den Anfang der Jour Fixe-Reihe «Böll bei Sacharow» machte im Oktober 2009 eine Diskussion über das künftige «Rennen um die Arktis». Im Klimawandel schmilzt die Nordkappe der Erde und gibt den Weg zur Ausbeutung riesiger am Meeresgrund vermuteter Mengen an Bodenschätzen frei. Alle Arktis-Anrainerstaaten und auch die nichtarktische EU stehen in den Startlöchern. Eine russische U-Boot-Mission hatte schon als Zeichen symbolischer Inbesitznahme im Sommer 2008 eine Titanflagge auf dem Nordpol versenkt.

Anfang November diskutierten Ralf Fücks, Vorstandsmitglied der Heinrich-Böll-Stiftung, und Wladimir Dworkin, ein Ex-General vom Carnegie Moscow Center, über atomare Abrüstung. Anlass waren das Auslaufen des US-sowjetischen Startvertrags über die Begrenzung strategischer Atomraketen zum 5. Dezember 2009 und die Verhandlungen zu einem neuen Vertrag.

Pünktlich zur Klimakonferenz in Kopenhagen war im Dezember erneut der Klimawandel Thema des Jour Fixe. Stefan Rahmstorf vom Potsdamer Institut für Klimafolgenforschung erläuterte den aktuellen Forschungsstand und stellte das von ihm und seinem Kollegen Hans-Joachim Schellnhuber geschriebene und vom Länderbüro auf Russisch herausgegebene Buch *Der Klimawandel* vor. Der Jour Fixe «Böll bei Sacharow» wird 2010 fortgesetzt.

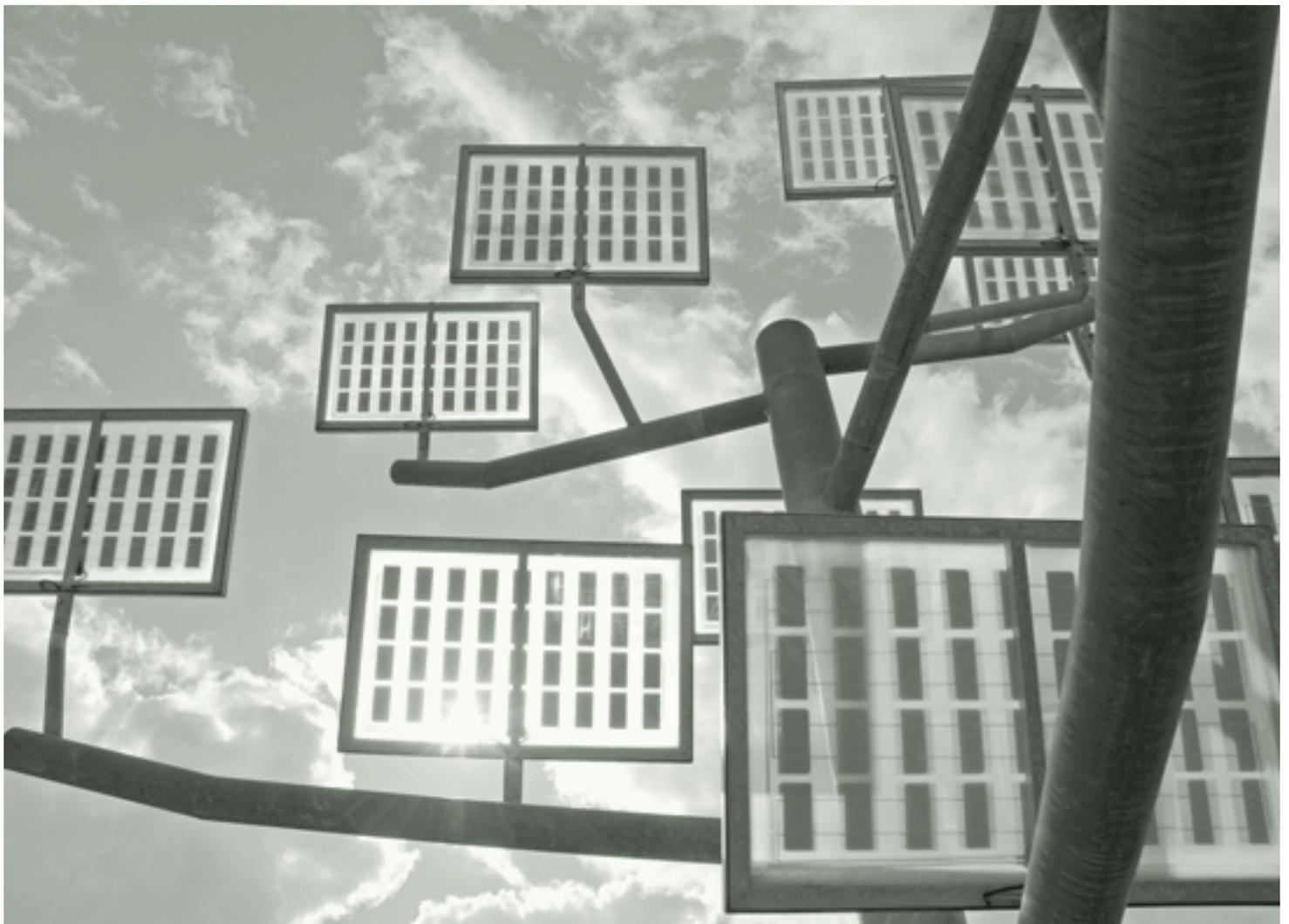


Foto: dpa

Investieren in die Zukunft

Der Klimawandel verlangt von uns allen einen schnellen Umstieg auf kohlenstofffreies Wirtschaften. Das erfordert tiefgreifende politische Reformen und technische Innovationen in großem Stil. Es geht um nichts weniger als um die ökologische Transformation des globalen Kapitalismus.

Der Green New Deal steht für einen Politikentwurf, der den Zielen ökologischer Nachhaltigkeit, sozialer Gerechtigkeit und gleichberechtigter Teilhabe weltweit verpflichtet ist. Wir sehen darin Chancen für unternehmerische Initiative, neue Arbeitsplätze, neue Märkte und einen verantwortungsbewussten wie genussfähigen Lebensstil.

Damit die ökologische Wende gelingt, muss es gerecht zugehen in unserer eigenen Gesellschaft wie in den Beziehungen zwischen den Industriegesellschaften und den Schwellen- und Entwicklungsländern. Wir wollen Ansätze, Projekte und Politiken identifizieren, mit denen der Wandel zu einer ökologischen Marktwirtschaft ebenso gelingen kann wie der Schutz der globalen Gemeinschaftsgüter.

Die grüne Revolution

Der Wandel in Zeiten der Krise ist möglich – das zeigt eine Studie der Heinrich-Böll-Stiftung in Kooperation mit dem Washingtoner Worldwatch Institute, die am 7. Mai 2009 auf der transatlantischen Konferenz «Green New Deal. Investieren in die Zukunft» vorgestellt wurde.

Das Strategiepapier beschreibt, wie ein «Green New Deal» geschaffen sein muss, damit zweierlei gelingt: eine nachhaltige Belebung der Wirtschaft und der Übergang zu einem umweltverträglichen, kohlenstoffarmen Wirtschaften. Dabei geht es zum einen um den Umbau von Schlüsselsektoren, die durch besonders hohen Energiebedarf und CO₂-Emissionen gekennzeichnet sind. Dazu gehört auch die Autoindustrie, deren Philosophie und Technologie sich grundlegend wandeln müssen. Zum anderen geht es um eine Erneuerung der öffentlichen Infrastruktur, die sich auf alle Wirtschaftssektoren und auf das Alltagsleben der Gesellschaft auswirkt.

Im Verlauf der Tagung diskutierten Fachleute aus Wirtschaft und Politik über Strategien zur Bewältigung der Krise, über Bildungs- und Innovationspolitik und soziale Sicherheit. Renate Künast, Vorsitzende der Bundestagsfraktion B'90/Die Grünen, forderte, dass das Leben auf Kosten anderer aufhören müsse. In Askese zu leben hielt sie allerdings für strategisch falsch: «Wir müssen uns überlegen, wie wir die Leute überzeugen, anders zu leben. Weniger das eigene Auto, mehr öffentlicher Verkehr. Wissen, was drin ist, zum Beispiel in Lebensmitteln. Keine neuen Kraftwerke mehr, sondern alles auf grüne Energien setzen. Dazu braucht es Regulierung. Die Wirtschaft sagt: Das nimmt uns die Freiheit. Aber um ein gutes, gerechtes Leben zu führen, ist Regulierung nicht Einschränkung von Freiheit, sondern die Möglichkeit zur Freiheit.»

Bracken Hendricks vom Center for American Progress beklagte, dass der Umweltschutz als Begrenzung der wirtschaftlichen Entwicklung gesehen werde. Für Hendricks, der Obama im Wahlkampf beriet, haben die USA nun ein riesiges Potenzial, etwas zu verändern: «Ein Green New Deal war vor zwei Jahren noch nicht vorstellbar. Mit Obama ist Grün zur Strategie geworden, jetzt müssen wir die Leute an Bord holen, sie beteiligen, denn nur so kann man Visionen umsetzen.»

«Wir brauchen jetzt eine ökologische Konversion der Schlüsselindustrien. Denn wenn wir bei der Lösung der ökonomischen Krise die ökologische Krise vernachlässigen, droht nicht nur der Kollaps unserer Ökosysteme. Durch die steigenden Ressourcenpreise ist die nächste Wirtschaftskrise programmiert.»

Ralf Fücks, Vorstand der Heinrich-Böll-Stiftung

Auch in Washington wurde das Papier mit großem Interesse aufgenommen. Bei der Diskussion im Juni 2009 im US-Kongress stellten die Autoren Michael Renner und Hilary French vom Worldwatch Institute die Publikation vor. Jürgen Trittin, Ex-Bundesumweltminister und Fraktionsvorsitzender von B'90/Die Grünen, kommentierte die Vorschläge aus deutscher Sicht und skizzierte einen transatlantischen Green New Deal, der auf beiden Seiten des Atlantiks das Fundament für ein grünes Wirtschaftswunder legt.

**Auf dem Weg zu einem Green New Deal
Die Klima- und die Wirtschaftskrise als transatlantische Herausforderungen**

Von Hilary French, Michael Renner und Gary Gardner
in Zusammenarbeit mit der Heinrich-Böll-Stiftung
Berlin 2009, 56 Seiten, ISBN 978-3-86928-003-5



**Grüne Wege aus der Autokrise
Vom Autobauer zum Mobilitätsdienstleister**

Von Weert Canzler und Andreas Knie
Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung
Berlin 2009, 32 Seiten, ISBN 978-3-86928-005-9

Download → www.boell.de/publikationen

Böll.Thema 1/09 «Green New Deal»

Berlin 2009, 36 Seiten

Download: www.boell.de/thema



Michael Renner, Worldwatch Institute, Amy Fraenkel, UNEP, und Jürgen Trittin bei der Vorstellung des Strategiepapiers zum Green New Deal im US-Kongress

Neues transatlantisches Bündnis progressiver Kräfte



Ralf Fücks plädiert in Madrid für einen globalen «Green New Deal»

Mit Präsident Barack Obama zogen im Januar 2009 endlich wieder progressive Kräfte ins Weiße Haus. Und sie suchten alsbald den intensiven Austausch mit Gleichgesinnten in Europa. Heraus kam ein neues Bündnis, dem neben dem liberalen Center for American Progress und der Heinrich-Böll-Stiftung auch die den spanischen Sozialisten nahestehende Fundación Ideas und das Labour-nahe Policy Network angehören.

Auftakt des gemeinsamen Projekts war die Madrider Konferenz «Towards a Global Green Deal» vom 1.–2. Oktober 2009. Dort wurde schnell Einigkeit über die wichtigsten Herausforderungen und Themenfelder erzielt: Als erstes gilt es, Antworten zu außen- und sicherheitspolitischen Fragen sowie zur Bekämpfung des Klimawandels, zu einer nachhaltigen Wirtschaftsordnung und zur globalen Armutsbekämpfung zu finden.

Erfreulich war der hohe Anteil von grünen Politikern unter den etwa 200 Teilnehmenden aus 20 Ländern. Sie konnten insbesondere in den Diskussionen zur Lage des progressiven Lagers (Philippe Lamberts), zur Klimapolitik (Reinhard Bütikofer) und zu «Low-carbon Economies» (Michael Schreyer) ihre Expertise einbringen. Ralf Fücks, Vorstand der Heinrich-Böll-Stiftung, forderte, dass Progressive zur Bewältigung der politischen Herausforderungen auch das althergebrachte Lagerdenken überwinden müssen. Wenn bei der Eingangskonferenz auch viele der Themen nur angerissen werden konnten, so wird es in Zukunft noch viele Gelegenheiten für deren Vertiefung geben – die nächste im Mai 2010 auf der Berliner Konferenz zur «Großen Transformation».

Dossier: Gender, Macroeconomics and the International Financial Institutions sowie diverse Essays über Gender und die Finanzkrise unter
→ www.boell.org

Alles andere als geschlechterneutral: die globale Finanz- und Wirtschaftskrise

Mehr als 50 Millionen Menschen wurden aufgrund der globalen Wirtschafts- und Finanzkrise durch Arbeitsplatzverlust oder den Abbau von Sozialprogrammen in die Armut gerissen – darunter überdurchschnittlich viele Frauen.

Das Washingtoner Büro der Heinrich-Böll-Stiftung hat sich im Frühjahr 2009 mit den unterschiedlichen Auswirkungen der Wirtschaftskrise auf Männer und Frauen aus globaler, US-amerikanischer und chinesischer Sicht beschäftigt und dazu mehrere Essays veröffentlicht. Fazit: Prekäre Beschäftigungsverhältnisse für Frauen (Teilzeit, ohne Arbeitsvertrag und Sozialversicherung) werden durch die tiefgreifenden Umwälzungen in verschiedenen Produktionszweigen noch unsicherer, vor allem – aber nicht nur – in der Exportindustrie vieler Entwicklungsländer. Von Arbeitslosenhilfen oder -überbrückungen sind Frauen deshalb oft ausgenommen. Wo überschuldete Staatshaushalte Sozial- und Gesundheitsleistungen drastisch kürzen, wird notgedrungen auf die Rolle von Frauen als «Caretaker» für Familien und lokale Gesellschaftssysteme zurückgegriffen. Und wo Schulgelder nicht mehr gezahlt werden können, sind es zuallererst Mädchen, die aus den Schulen genommen werden. Pakete zur Stimulierung der Wirtschaft, national wie international, müssen genderbewusst geschnürt werden, denn bewusste Investitionen in Frauen und Mädchen sind oftmals entwicklungseffizienter und wirtschaftsfördernder als die genderneutrale Ausschüttung von Finanzmitteln.

Eine Veranstaltung der Heinrich-Böll-Stiftung Washington in Kooperation mit dem Center of Concern zum Thema «Gender and the Economic Crisis: Opportunities for Equitable Responses» gibt es als Videodokumentation unter
→ [www.coc.org/Gender Economic Crisis](http://www.coc.org/Gender_Economic_Crisis)

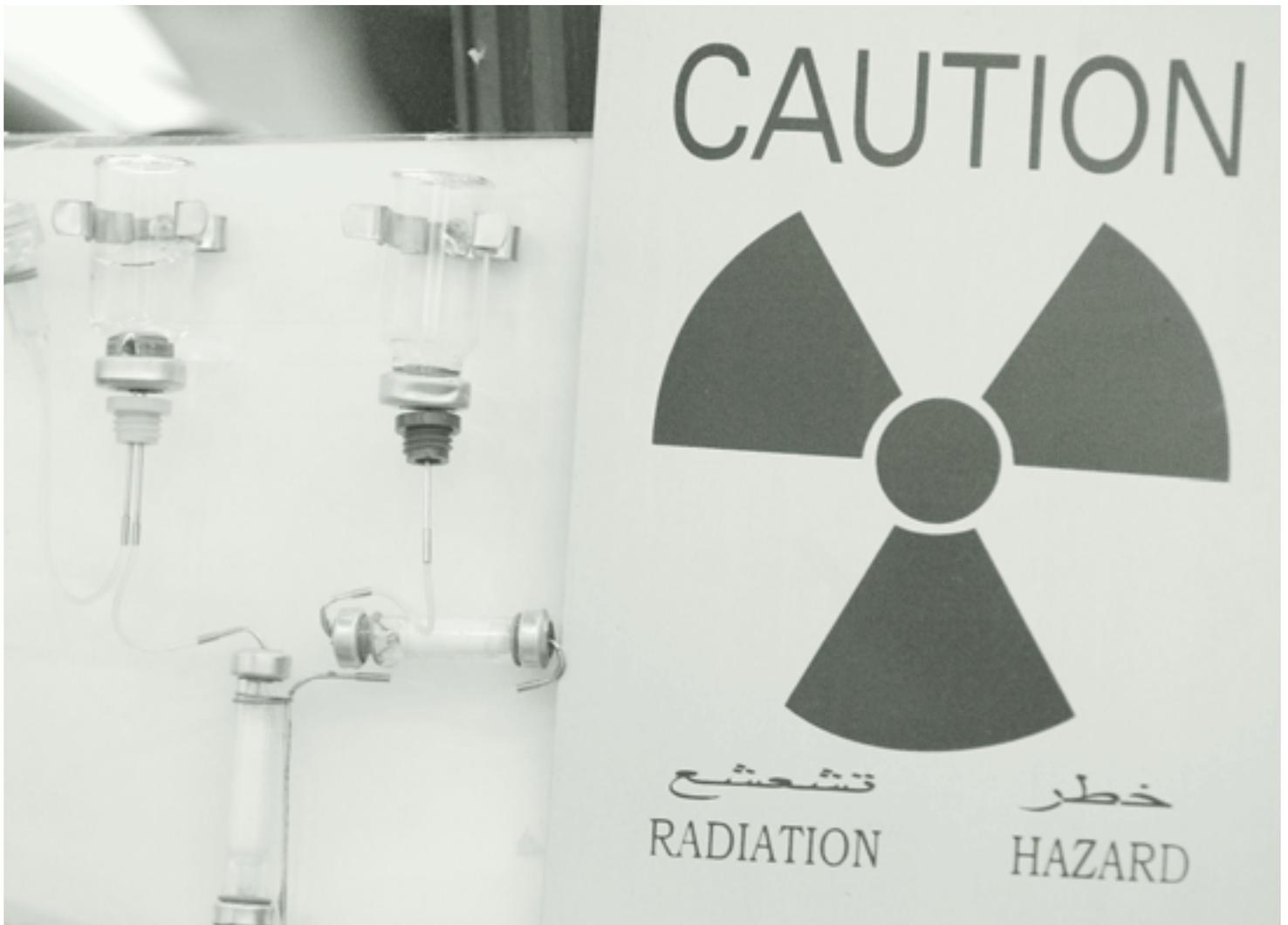


Foto: UPI/laif

Europäische Außenpolitik für eine multipolare Welt

Das Jahr 2009 hat gezeigt, wie sehr sich die Welt gerade verändert. Die Machtverhältnisse in den internationalen Beziehungen verschieben sich. Der Krieg in Afghanistan, der Konflikt um das iranische Atomprogramm oder die Stagnation im Friedensprozess zwischen Israel und Palästina – keines dieser Probleme ist gelöst. Und die einstige alleinige Supermacht USA kann es nicht mehr alleine. Dies hat auch der Weltklimagipfel in Kopenhagen gezeigt.

Aber auch Europa droht der Verlust von Einfluss auf der globalen Bühne. Trotz des Vertrages von Lissabon bleibt es eine Herkulesaufgabe, aus dem wirtschaftlichen Riesen Europäische Union auch ein politisches Schwergewicht zu machen. Die Heinrich-Böll-Stiftung will mit ihrer Arbeit zur Außen- und Sicherheitspolitik dazu beitragen, dass Deutschland und die EU auch in Zukunft eine konstruktive und nachhaltige Rolle bei der Lösung globaler Herausforderungen wie Klimawandel, Konfliktlösung oder auch der Verhinderung nuklearer Anarchie spielen.



Afifa Azim, Mitbegründerin und heutige Direktorin des Afghan Women's Network (AWN) Foto: Joachim Loch



Dan Hamilton, School of Advanced International Studies (SAIS), Washington D.C. Foto: Joachim Loch

Dossier mit einer umfassenden Konferenzdoku unter → www.boell.de/internationalepolitik

Die NATO in einer veränderten Welt
Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung
Berlin 2009, 36 Seiten, ISBN 978-3-86928-001-1

Die NATO in einer veränderten Welt – ein Auslaufmodell?

Im Jahr 2009 feierte die NATO ihren 60. Gründungstag. Zum Jubiläumsgipfel im April sollte zudem die Erarbeitung einer neuen NATO-Strategie beginnen. Auf einer internationalen Konferenz der Heinrich-Böll-Stiftung am 6. und 7. März 2009 zogen Vertreterinnen und Vertreter aus Politik, Wissenschaft und Zivilgesellschaft Bilanz und warfen einen kritischen Blick auf die Zukunft der NATO. Ist die transatlantische Allianz nach dem Ende des Kalten Krieges selbst ein Auslaufmodell? Welche Rolle kann und soll sie in einer pluralen Weltordnung spielen?

Jürgen Trittin, stellv. Vorsitzender von Bündnis 90/Die Grünen, plädierte dafür, die Leistungen der NATO anzuerkennen, jedoch dem Impuls zu widerstehen, neue und weitreichende Visionen für die NATO zu entwickeln. Europa sollte sich stattdessen zu seinen eigenen, unabhängigen Interessen bekennen, auch wenn sich Gespräche mit den USA dadurch schwieriger gestalten würden. Karsten Voigt, Auswärtiges Amt, betonte, dass es gute Gründe dafür gebe, das Engagement in der NATO beizubehalten. Er sah in Bündnissen wie der NATO eine Grundvoraussetzung für eine wirksame internationale Zusammenarbeit. Die NATO verhindere die Nationalisierung der europäischen Sicherheitspolitik und ermögliche es den europäischen Mitgliedstaaten, ihre Ressourcen für den gemeinsamen Nutzen statt gegeneinander einzusetzen. Sherri Goodman, CNA Cooperation, Washington D.C., plädierte dafür, dass die NATO ihre Aufmerksamkeit dem Klimawandel zuwenden sollte. Die internationale Gemeinschaft könne versuchen, die Auswirkungen des Klimawandels zu mildern und die Katastrophe zu minimieren. Das US-Militär z. B., als größter einzelner Energieverbraucher in den USA, könnte die Nutzung sauberer Energiequellen und grüner Technologien entscheidend vorantreiben. Voigt ermutigte Europa, bezüglich der militärischen Kapazitäten größere Unabhängigkeit anzustreben. Dennoch sollte die EU sich eingestehen, dass sie niemals die militärische Macht der Vereinigten Staaten haben werde. Er sah in der Verbesserung zivil-militärischer Zusammenarbeit einen vielversprechenden Weg für Europa.

Atomwaffenfreie Welt oder nukleare Anarchie?

Mit dem internationalen Aufruf zu einem «Global Zero» – einer Welt ohne Atomwaffen – und der Ankündigung des US-Präsidenten Obama, mit seinem russischen Amtskollegen Dimitri Medwedew neu über Abrüstung zu verhandeln, bekam die Vision einer atomwaffenfreien Welt wieder neuen Antrieb. Und die Zeit drängt. Das Zeitfenster, um etwa die Nuklearisierung des Iran noch zu verhindern, schließt sich. Das Scheitern der 6-Parteien-Gespräche mit Nordkorea gefährdet das regionale Gleichgewicht in Nordostasien. Und das Atomwaffenarsenal Pakistans könnte bei einem Zerfall des pakistanischen Staates in die Hände der Taliban fallen. Die Gefahr einer nuklearen Anarchie ist kein fernes Horrorszenario mehr. Immer mehr Industrienationen und Schwellenländer wollen zudem verstärkt in die zivile Nutzung der Atomkraft einsteigen. Doch lassen sich die friedliche und militärische Nutzung der Atomkraft überhaupt trennen? Im Kontext dieser Entwicklungen und mit Blick auf die Überprüfungskonferenz des Atomwaffensperrvertrages im Mai 2010 in New York widmete die Heinrich-Böll-Stiftung ihre 10. Außenpolitische Jahrestagung am 10. und 11. September 2009 den Fragen von Abrüstung und nuklearer Rüstungskontrolle. «Schon in den 70er und 80er Jahren gingen in Deutschland Hunderttausende auf die Straße, um gegen den Rüstungswettlauf zu protestieren. Ein Ergebnis dieser Bewegung war die Gründung der Partei Die Grünen», so Ralf Fücks. Auch heute sei die grüne Bewegung weiterhin treibende Kraft bei den

Bemühungen zur Verhinderung einer nuklearen Anarchie – militärischer wie auch ziviler Art.

Unter den internationalen Tagungsgästen herrschte grundsätzlich Übereinstimmung darin, dass sich das atomare Nichtverbreitungssystem nur retten lasse, wenn vor allem die nuklearen Großmächte USA und Russland ihre Glaubwürdigkeit mit konkreten, umfassenden Abrüstungsschritten unter Beweis stellten. Dennoch könne sich eine nukleare Anarchie nur verhindern lassen, wenn die Atomprogramme in Iran und in Nordkorea sowie das Streben vieler Länder nach Atomenergie gestoppt werden. John Steinbruner, Center for International and Security Studies, University of Maryland, führte aus, dass wir die vorhandenen Atomspengstoffe im Grunde niemals loswerden würden und es daher immer die Notwendigkeit wirksamer Kontrollen geben werde. Er betrachtete den einsatzbereiten Zustand dieser Waffen in Russland und insbesondere den Vereinigten Staaten als eines der größten denkbaren Risiken. Es sei eine Veränderung in den Sicherheitsbeziehungen zwischen den Großmächten erforderlich, damit eine umfassende Deaktivierung der Atomwaffenarsenale in den Vereinigten Staaten und Russland durchgesetzt werden könne. Indiens ehemalige Botschafterin bei den Vereinten Nationen, Arundhati Ghose, sprach über die Schwierigkeiten, Indiens Energiebedarf zu decken, und die Möglichkeit, dies durch die Nutzung von Atomenergie zu tun. Vor dem Abkommen mit den Vereinigten Staaten entfielen nur drei Prozent der indischen Energieerzeugung auf Atomenergie. Dies solle bis zum Jahr 2035 auf fünfundzwanzig Prozent gesteigert werden. Botschafterin Ghose vertrat die Ansicht, dass die Sicherheitsbelange aller Länder berücksichtigt werden müssten, bevor «Global Zero» weltweit Konsens werden könne. Sie sah es als großes Problem an, dass viele Länder den Besitz von Atomtechnologien als Beleg für Fortschrittlichkeit betrachten – eine Auffassung, die geändert werden müsse. Jürgen Trittin wandte sich insbesondere gegen den Mythos, dass wir auf Atomenergie nicht verzichten könnten, wenn wir dem Klimawandel Einhalt gebieten wollten. Trittin wies darauf hin, dass nur drei Prozent des weltweiten Energiebedarfs durch Atomenergie gedeckt würden und die Technologie zudem unerschwinglich teuer sei. 1,6 Milliarden Menschen verfügten noch nicht über Elektrizität, und wir könnten es uns nicht leisten, diesen Bedarf mit Atomenergie zu decken. Er rief die Bundesregierung auf, sich stärker für ein Verbot zu engagieren, und forderte eine strikte Multilateralisierung des Brennstoffzyklus.



Ralf Fücks und Indiens ehemalige UN-Botschafterin Arundhati Ghose Foto: Stephan Röhl



Clóvis Brigagão von der Universität Cândido Mendes, Rio de Janeiro, und Barbara Unmüßig Foto: Stephan Röhl

Dossier: Atomwaffenfreie Welt oder atomare Anarchie? → www.boell.de/aussenpolitik

Pervez Hoodbhoy, Atomphysiker, und Rebecca Harms, Fraktionsvorsitzende der Grünen im Europaparlament Foto: Stephan Röhl



Friedenssicherung – ein afrikanisches Problem oder ein globales Anliegen?

→ www.hbfha.com

Bilder von somalischen Piraten und Marinesoldaten am Horn von Afrika erinnerten die deutsche Öffentlichkeit im Frühjahr 2009 daran, dass die Konflikte des Nachbarkontinents auch hierzulande spürbar sind. Grund genug für die Heinrich-Böll-Stiftung, zusammen mit der Stiftung Wissenschaft und Politik am 18. und 19. Mai unter dem Titel «African Problems or Common Concerns?» einen Blick auf den aktuellen Stand von Konfliktbearbeitung und Friedensmissionen in Afrika zu werfen.

Der französische Afrikawissenschaftler Gérard Prunier zog bei der Auftaktveranstaltung den Sinn von Friedensmissionen generell in Zweifel. Das sah Monica Juma, Forschungsdirektorin des African Institute of South Africa (AISA) und Mitglied eines UN-Expertengremiums zur Zukunft von Friedensmissionen in Afrika, ganz anders: Es gebe vielmehr ein wachsendes Verantwortungsbewusstsein auf dem afrikanischen Kontinent. Sie bezog sich dabei vor allem auf die im Entstehen begriffene Sicherheitsarchitektur der Afrikanischen Union. Diese habe zwar noch Lücken und unzureichende Kapazitäten, sie sei aber ein großer Schritt in Richtung eines handlungsfähigen und -bereiten Kontinents.

Einig waren sich alle Teilnehmenden jedoch darin, dass die Lösung von Konflikten in erster Linie politisches Kapital erfordere. Die Mandatierung oder Finanzierung von Friedensmissionen dürfe nicht länger den Mangel an politischem Einsatz kompensieren, sondern müsse Teil einer Strategie der geteilten Verantwortung werden.

Wahlen in Indien – Herausforderungen für die aufstrebende Supermacht

In Indien fanden vom 16. April bis zum 13. Mai 2009 Unterhauswahlen statt. 714 Millionen Wahlberechtigte aus 35 Unionsstaaten und -territorien mussten sich für 552 Kandidaten aus 32 Parteien entscheiden. Die demokratische Verfasstheit Indiens ist das politische Rückgrat für die Stabilität und Entwicklung des Landes.

Die Heinrich-Böll-Stiftung nahm die anstehenden Wahlen zum Anlass, mit indischen und deutschen Fachleuten über den politischen Alltag in Indien und die Konsequenzen der Wahlen für das europäisch-indische bzw. deutsch-indische Verhältnis zu diskutieren.

Im Rahmen eines Fachgesprächs am 21. April diskutierten Zoya Hasan, Professorin für Politikwissenschaft, und Salma Bava, Professorin für Europäische Studien, beide von der Jawaharlal Nehru University in New Delhi, und die Journalisten Siddharth Varadarajan und Praful Bidwai über die innenpolitischen Prioritäten der zukünftigen Regierung und vor allem über Indiens Rolle als regionaler und internationaler Akteur. Gerade in Fragen des Umwelt- und Klimaschutzes erwartet man von Indien ein stärkeres Bewusstsein für die globalen Auswirkungen nationaler Entwicklungen.

Die öffentliche Abendveranstaltung widmete sich der Bedeutung Indiens bei der Lösung der Afghanistan-Pakistan-Krise und Indiens angespanntem Verhältnis zum Nachbarn Pakistan.



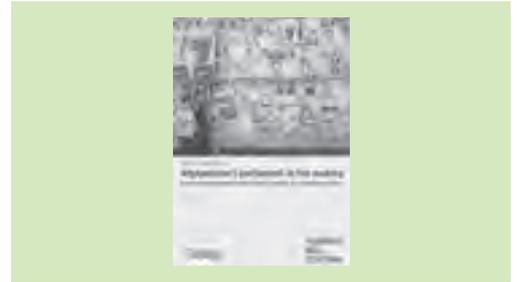
Der indische Journalist Siddharth Varadarajan präsentiert in der Heinrich-Böll-Stiftung seine Einschätzung über die zukünftige Entwicklung Indiens. Foto: Joachim Loch

Wahlen in Afghanistan

Auch in Afghanistan wurde gewählt. Die Heinrich-Böll-Stiftung beschäftigte sich am 15. Juli 2009 in einer Podiumsdiskussion mit der Sicherheitslage der Bevölkerung, den Präsidentschaftskandidaten und den Möglichkeiten der Intervention der internationalen Gemeinschaft in Afghanistan. Demokratie sei für Afghanistan ein neues Konzept, daher wären die Wahlen von großer Bedeutung, betonte Prof. Ranjbar, Parlamentarier und Mitglied der Demokratischen Partei Afghanistans. Der Wunsch der Bevölkerung nach Demokratie und nach Beteiligung am politischen Geschehen werde erschwert durch die sich immer weiter verschlechternde Sicherheitslage. In vielen Bezirken würden militärische Milizen ihre Macht mit eigenen Gesetzen durchsetzen und die Regierung ignorieren. Die Regierung existiere nur auf dem Papier. Diesen Prozess schrieb er auch der Bonner Konferenz 2001 zu, die damals «realitätsferne Ziele gesetzt hat, die in Afghanistan nicht umsetzbar waren».

Adela Mohseni, Frauenrechtsaktivistin und Mitglied zahlreicher zivilgesellschaftlicher Organisationen, rückte die Situation der afghanischen Frauen in den Mittelpunkt der Diskussion. Eine Gleichstellung der Frau sei nicht vorhanden und Frauen in Afghanistan wirklich unterdrückt. Die Bedingungen etwas zu verändern seien «katastrophal», da es schwer sei, die Frauen überhaupt zu erreichen. Weibliche Aktivistinnen seien nicht mehr nur in den südlichen Provinzen in ständiger Gefahr, sondern auch in den anderen Gebieten. Die Information und die Schulung eines politischen Bewusstseins, nicht nur von Frauen, würden vor allem dadurch erschwert, dass ein Großteil der Menschen Analphabeten seien. Die Bevölkerung werde trotz Motivation uninformiert zur Wahl gehen.

Welche Rolle könnte die internationale Gemeinschaft während der Wahl spielen? Prof. Michael Daxner, Soziologe an der Universität Oldenburg und langjähriger Afghanistanberater, machte deutlich, dass er nichts von einer moralischen Einmischung des Westens halte. Die internationale Gemeinschaft solle sich davor hüten, Afghanistan westliche Denkkonzepte aufzudrängen, und deswegen auch keine Kandidatenempfehlung aussprechen. Die jetzige Verfassung sei zu schnell geschrieben worden, sei zu föderal und würde parallele Rechtssysteme («legal pluralism») bisher nicht anerkennen. Zunächst müsse mit internationaler militärischer Hilfe eine stabile Sicherheit geschaffen werden, die es ermöglicht, Kerninstitutionen wie Bildungs- und Gesundheitseinrichtungen aufzubauen. Dies werde allerdings noch viele Jahre dauern.



Afghanistan's Parliament in the Making
Gendered Understandings and Practices of Politics in a
Transitional Country
By Andrea Fleschenberg. Edited by the Heinrich Böll
Foundation in cooperation with UNIFEM
Berlin, 192 pages, ISBN 978-3-86928-006-6
(Deutsche Ausgabe: Mai 2010)

Download → www.boell.de/publikationen

→ www.boell-afghanistan.org

Afghanische Frauen bei den Parlamentswahlen in Kabul





Foto: Alex Giegold

Feminismus und Geschlechterdemokratie weiterdenken

Kann es Frieden geben ohne geschlechtergerechte Gestaltungsansätze? Wie kann eine Sicherheitspolitik entwickelt werden, die feministische Postulate ernst nimmt? Wie kommt Gender in den Green New Deal? Wie müssten institutionelle Rahmenbedingungen verändert werden, um selbstbestimmtes Leben und geschlechtergerechte Lebensformen für alle Menschen zu gewährleisten? Was können Gender-Beratung und -Trainings leisten, und wo sind deren Grenzen?

Das sind Fragen, mit denen sich das Gunda-Werner-Institut beschäftigt. Seine Aufgabe ist es, für die Weiterentwicklung der feministischen, geschlechter- und männerpolitischen Debatten Anstöße zu geben, altgewohnte Denkmuster zu hinterfragen und neue Theoriemodelle zur Diskussion zu stellen.

60 – 40 – 20: «Love Me Gender – Gender is Happening»

60 Jahre Grundgesetz und *Das andere Geschlecht* von Simone de Beauvoir, 40 Jahre Stonewall, der Beginn lesbisch-schwul-queerer Selbstorganisation in New York und 20 Jahre friedliche Revolution in der DDR, der Auftakt zu Annäherungen von Emanzipationsbewegungen aus Ost und West – 2009 war ein Jahr voller feministischer und anderer geschlechterpolitischer Jubiläen und damit Anlass für ein geschlechterpolitisches Großereignis: das Gender-Happening «Love me Gender» vom 6.–11. Juli 2009. Insgesamt 83 Veranstaltungen mit unterschiedlichen inhaltlichen Ausrichtungen (re-)präsentierten eine eindrucksvolle Vielfalt feministisch-queer-lesbisch-schwuler-Zugänge, die auch interkulturelle Ansätze einschloss. Neben Diskussionsforen, Panels und Vorträgen wurden u. a. Filme, Lesungen, Video- und Tanz-Performances angeboten, ebenso Comedy, Kreativ-Workshops, Ausstellungen und politische Salons. Das Gunda-Werner-Institut (GWI) hatte unter anderem einen eigenen Filmwettbewerb ausgeschrieben, der auf überraschend hohe Resonanz stieß. Ein Höhepunkt im Spektrum der Höhepunkte: der von der Heinrich-Böll-Stiftung geförderte Film der Filmemacherin Melisa Önel über die Transsexuelle Esmeray. Er wurde während des Gender-Happenings zum ersten Mal gezeigt und auf dem Filmfestival in Antalya als bester Dokumentarfilm preisgekrönt.

«Das Gender-Happening ist nicht vorbei,
denn Gender begleitet, bestimmt und vor
allem erfreut uns jeden Tag aufs Neue.»

Gitti Hentschel, Henning von Barga, Susanne Diehr

Das umfangreiche Themen- und Formenspektrum ließ die Happening-Woche zu einem wichtigen Forum auch für die queere und die LGBT-Community (lesbian, gay, bi-, trans-, intersexual) werden. Damit bewies das Gender-Happening, dass die Heinrich-Böll-Stiftung in diesem Bereich eine herausragende Stellung in der deutschen Stiftungslandschaft – und darüber hinaus – einnimmt. Das Happening bot aber nicht in erster Linie identitätspolitische Plattformen, sondern zeigte vorrangig, wie wichtig es ist, Geschlechterverhältnisse in ihren Verbindungen mit anderen Herrschaftsverhältnissen wie Rassismus, sozialer Ungleichheit, Homophobie oder «Ableism» (Behindertenfeindlichkeit) zu thematisieren. Mit Veranstaltungen wie der «Poesie der schwarzen Frauenbewegung» versuchte das Happening zudem, Fäden der Zusammenarbeit im interkulturellen Bereich weiterzuspinnen und zu verstärken.

Auch hausintern war das Gender-Happening ein Experiment. Es zeigte erstmals, welche vielfältigen Möglichkeiten das neue Stiftungshaus bietet, und wurde mit seiner sehr einfach gehaltenen Art der Verpflegung und Versorgung in Form einer «Volksküche» eine Attraktion.

Frieden, Sicherheitspolitik und die Geschlechterperspektive

Responsibility to protect (R2p), die «Schutzverantwortung», gilt seit der Abschlusserklärung des UN-Millenniumgipfels 2005 als zwar noch nicht verbindliche, aber zu entwickelnde neue Norm für das Völkerrecht. Sie verpflichtet die UN-Mitgliedstaaten zum Schutz ihrer Bevölkerung. Kommen sie dem, wie bei Völkermord, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Kriegsverbrechen und ethnischen Säuberungen nicht nach, soll die Schutzverantwortung auf die UNO bzw. auf Regionalorganisationen wie die Afrikanische Union übergehen. Interventionen – als letztes Mittel auch militärische – sind dann erlaubt. Ist das Konzept der Schutzverantwortung mit der völkerrechtsverbindlichen Resolution



Radical Cheerleading – Aktionsworkshop während des Gender-Happenings Foto: Alex Giegold



Preisverleihung des Kurzfilmwettbewerbs Foto: Alex Giegold

→ www.gunda-werner-institut.de
→ www.gender-happening.de

1325 und anderen gender-politischen Normen der UNO zu verbinden? Wie ist der Gefahr zu begegnen, dass jede bewaffnete Intervention unter Berufung auf die Schutzverantwortung und auf Frauenrechte gerechtfertigt wird? Dies waren spannende Fragen, die in einem Fachgespräch des Gunda-Werner-Instituts am 26. Juni erörtert wurden. Tatsächlich enthalte die «Responsibility to Protect» keine explizite Gender-Perspektive, so der Tenor auf der Veranstaltung, doch sie beinhalte Chancen insbesondere zur Prävention von gewaltsamen Konflikten und könne als Einfallstor für die Umsetzung der UN-Resolutionen 1325 und 1820 genutzt werden.

Hat Terrorismus ein Geschlecht? Gibt es einen Zusammenhang zwischen Geschlechterkonstruktionen, insbesondere Männlichkeitskonstruktionen und Gewaltdynamiken in Bezug auf Terrorismus? Dies war die Frage des 2. GWI-Fachgesprächs am 28. Oktober. Hier wurde deutlich: Eine Pauschalisierung und Verallgemeinerung ist nicht erkenntnisfördernd, zu unterschiedlich sind die Bedingungen und Verhältnisse der Krisen sowie der Geschlechterbeziehungen in den jeweiligen Regionen. Allerdings sind vor allem im internationalen Feld der terroristischen Gewaltakte die Geschlechterbilder der jeweils anderen, der «Feinde» und die eigenen, interdependent miteinander verschränkt. Deshalb müsse jede Analyse von Vergeschlechtlichungsprozessen im Kontext von Terror den jeweiligen – und das heißt auch den eigenen – Bezugsrahmen im Blick haben.



Die Reihe «Green Ladies Lunch» erfreut sich großer Beliebtheit bei engagierten Frauen aus dem grün-feministischen Umfeld sowie Funktionsträgerinnen aus (grüner) Politik, Wissenschaft und Zivilgesellschaft. Sie gibt Impulse und ist Forum für Austausch und Reflexion über grundlegende gesellschafts-politische Fragen aus feministischer Sicht.

Green Ladies Lunch

Im Jahr 2009 feierte «Green Ladies Lunch» unter Schirmfrau Claudia Roth ein doppeltes Jubiläum: die 30. Veranstaltung im 10. Jahr. Die Jubiläumsausgabe fragte passenderweise: «Altern ab zwanzig oder forever young?» Das Format «Ladies Lunch» geht in zwölf Landesstiftungen bzw. Bundesländern auch «on Tour».

Forum Männer in Theorie und Praxis der Geschlechterverhältnisse

In Kooperation mit dem Netzwerk «Forum Männer in Theorie und Praxis der Geschlechterverhältnisse» werden geschlechterpolitisch relevante Themen aus männerpolitischer Perspektive diskutiert und bearbeitet. Im Jahr 2009 befasste sich eine Fachtagung unter dem Titel «Prekäre männliche Lebenswelten – Männer im Prekariat» mit Auswirkungen des sozialen Wandels von Erwerbsarbeit auf Männer und Männlichkeiten. Denn nicht erst seit der weltweiten Finanzkrise nimmt die unsichere Beschäftigung zu. Auch Männer sind verstärkt mit «prekärer» Arbeit konfrontiert, die für Frauen schon länger als «normal» gilt. Prekarisierung betrifft aber nicht nur die ökonomische Existenzsicherung, sondern umfasst vielfältige männliche Lebenslagen wie zum Beispiel Obdachlosigkeit, Sucht, Krankheit oder Trennung und Scheidung. Persönliche Krisen werden zu individuellem Fehlverhalten erklärt, ohne die dahinterstehenden gesellschaftlichen Rahmenbedingungen zu betrachten. Eine wichtige These, die diskutiert wurde, geht davon aus, dass Prekarisierung zu einer Rekonstruktion traditioneller Geschlechterverhältnisse führt. Eine Sichtweise, die den traditionellen «Arbeitsmann» zum Maß aller Dinge erklärt, werde den vielfältigen Lebensentwürfen von Männern immer weniger gerecht. Daher auch der Ruf in Richtung Wissenschaftsbetrieb: «Nehmt das Thema Männer endlich ernst!» Es bedürfe geschlechtssensibler Angebote – individuelle Handlungskonzepte reichen nicht aus.



Männer unter sich – Reflexionen über Männlichkeitsbilder in der Arbeitswelt



Foto: Asif Hassan/AFP/Getty Images

Geschlechterpolitik macht einen Unterschied

«Geschlechterpolitik macht einen Unterschied!» – das ist ein Credo der Heinrich-Böll-Stiftung in der In- wie der Auslandsarbeit. Wir setzen uns für die Teilhabe von Frauen an politischen Entscheidungsprozessen und die Verbesserung ihrer rechtlichen Gleichstellung ein. Geschlechterperspektiven in alle politischen und wirtschaftlichen Handlungsfelder einzubringen ist uns ein besonderer Ansporn.

Ein Markenzeichen ist zudem unser Engagement gegen die Diskriminierung von Lesben, Bisexuellen, Schwulen und Transgender. Wir arbeiten in vielen Regionen mit mutigen Partnerinnen und Partnern zum Schutz sexueller Minderheiten und für den Ausbau ihrer Menschenrechte. Ein weiterer Schwerpunkt unserer Arbeit ist die Auseinandersetzung mit dem Einfluss von Religionen auf die Geschlechterverhältnisse und die Menschenrechte.

Frauenrechte und die Instrumentalisierung von Religion



Religion – Bedrohung oder Verbündete im Kampf für Frauenrechte? Foto: David Ausserhofer

Bis heute wird Religion nur in sehr wenigen Ländern von Staat, Politik und Zivilgesellschaft vollständig getrennt. Für die Rechte von Frauen auf Gleichstellung steht jedoch einiges auf dem Spiel, wenn Politik und Religion sich verbinden. Häufig mobilisieren religiöse und politische Eliten religiöse Glaubenssätze, um Frauenrechte und Geschlechtergerechtigkeit einzuschränken. Auf der anderen Seite haben religiös begründete Ansprüche auf die Gleichheit aller Menschen viele emanzipatorische Bewegungen, zum Beispiel für Demokratie und Menschenrechte, inspiriert. Ist Religion nun Bedrohung oder Verbündete im Kampf für Frauenrechte? Vom 5.–6. Juni 2009 versuchten internationale Wissenschaftler/innen und feministische Aktivist/innen auf einer Konferenz der Heinrich-Böll-Stiftung der Klärung dieser Frage näher zu kommen. Der renommierte Religionssoziologe José Casanova von der Georgetown University, Washington, hielt sich in puncto Frauenrechte eher zurück und deutete die von ihm diagnostizierte «globale Entprivatisierung der Religion» als demokratische Chance. Durch die Rückkehr der Religion in den öffentlichen Raum erhielten die in vielen religiösen Bewegungen vorhandenen progressiven Menschenrechtsdiskurse eine Plattform. Dass auch das Gegenteil eintreten könne, bestritt er nicht. Die pakistanische Soziologin und Frauenrechtsaktivistin Farida Shaheed, die inzwischen vom Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen zur unabhängigen Expertin für kulturelle Rechte berufen wurde, mahnte an, klar zwischen religiösen Gruppen und politisch religiösen Kräften zu unterscheiden und genau zu beobachten, welche Gruppierungen mit welchen Motiven den Menschenrechtsdiskurs bemühten, um ihre politischen Ziele zu erreichen. Die angesehene feministische Wissenschaftlerin Anne Phillips von der London School for Economics and Political Science betonte deshalb die Notwendigkeit, die individuellen Rechte von Menschen sowohl auf die freie Ausübung von Religion als auch auf die gleichberechtigte Teilhabe an Gesellschaft und Politik in den Mittelpunkt der Debatte zu rücken. Differenzen könnten jedoch nicht auf einer rein theoretischen Ebene gelöst werden, sondern müssten je nach Kontext politisch neu ausgehandelt werden.



Farida Shaheed, unabhängige Expertin des Menschenrechtsrats der Vereinten Nationen
Foto: David Ausserhofer

Bereits im Jahr 2007 hatte die Heinrich-Böll-Stiftung, zusammen mit dem United Nations Research Institute for Social Development – kurz UNRISD –, ein Forschungsprojekt in die Wege geleitet. In elf Staaten in Nord- und Südamerika, in Europa und Afrika sowie in Asien wurden die Implikationen der Verflechtung von Religion und Politik für die Gerechtigkeit zwischen den Geschlechtern untersucht.

Ergebnis: Obwohl religiöse Bewegungen viele progressive Agenden verfolgen, wenn es um Geschlechtergerechtigkeit geht, tendieren religiöse Führungen und die ihnen verbundenen politischen Kräfte fast überall dazu, die reproduktiven, politischen und sozialen Rechte von Frauen einzuschränken. Versuche, religiöse Institutionen von innen heraus zu reformieren, wie beispielsweise durch religiöse Feministinnen, sind schnell zum Scheitern verurteilt.



José Casanova, Religionssoziologe an der Georgetown University, Washington D.C. Foto: David Ausserhofer

Einsatz für die Rechte geschiedener Frauen in Gaza

Der Nahostkonflikt wirkt sich nicht nur auf geopolitische Machtstrukturen aus. Auch die Gesellschaft in den palästinensischen Gebieten verändert sich. Die Folgen bekommen vor allem die Frauen zu spüren. Die politische Stagnation führt zu einem Rückzug auf traditionelle Werte, was die Verbesserung der Situation der Frauen erschwert. Hinzu kommen die andauernde israelische Besatzung und die damit verbundenen Unruhen oder gewaltsamen Übergriffe, die jegliche Versuche im Keim ersticken, Frauenrechte auf die politische Agenda zu setzen. Besonders

schwer haben es die Frauen im Gazastreifen. Seit der Machtübernahme der Hamas und der Quasi-Spaltung zwischen der Westbank und dem Gazastreifen wurden öffentliche Geldtransfers in den Gazastreifen gesperrt. So auch der rechtliche Anspruch auf Zuschüsse an Kindergelder für geschiedene Frauen. Das Center of Women Legal Research and Counseling (CWLRC), eine Partnerorganisation der Heinrich-Böll-Stiftung, hat im Jahr 2009 ein Netzwerk von Frauen- und Menschenrechtsorganisationen aufgebaut, das sich für die Belange geschiedener Frauen einsetzt. Ein erster Erfolg ist die Freigabe der eingefrorenen Kindergelder für 56 geschiedene Frauen im Gazastreifen. Die Begründung, das Geld könne erst freigelegt werden, wenn der Konflikt zwischen Hamas und Fatah gelöst sei, konnte dem gesellschaftlichen und politischen Druck nicht mehr standhalten. Der Erfolg gibt dem Forum Recht und beflügelt es, neue Etappen in Angriff zu nehmen. Nächstes Ziel ist die Zustimmung der Hamas zu den Verbesserungsvorschlägen für die Regulierung der Kindergeldansprüche von geschiedenen Frauen.

Frauenmorde in Lateinamerika

Frauenmorde sind die wohl grausamste Art der Gewalt gegen Frauen. Insbesondere in Mexiko und Zentralamerika sorgen sie seit Jahren für Schlagzeilen. Die Grenzstadt Ciudad Juarez ist zum «Paradigma für Gewalt gegen Frauen» geworden, so urteilt ein Ausschuss des mexikanischen Parlaments. Doch Angehörige und Frauenorganisationen formieren sich und fordern das Ende der Verbrechen und der vollständigen Straflosigkeit, die in den meisten Fällen die Mörder beschützt. Vor zwei Jahren verabschiedete das Europäische Parlament eine Entschließung zu den Frauenmorden in Mexiko und Mittelamerika und zur Rolle der EU bei der Bekämpfung dieses Phänomens. Der Entschließungsantrag unterstrich die staatliche Verantwortung für Prävention, Strafverfolgung und Abschaffung von Gewalt gegen Frauen und gab den Anstoß für eine Reihe gesetzgeberischer Initiativen zur Beendigung der Straflosigkeit in Lateinamerika. Zudem stellte der Antrag eine Liste von Forderungen an die europäischen Institutionen zum Kampf gegen Frauenmorde auf. Die EU verfügt durchaus über zahlreiche Möglichkeiten der Einflussnahme und Unterstützung; was fehlt, ist oftmals eine Bekräftigung des politischen Willens. Das Brüsseler Büro der Heinrich-Böll-Stiftung unternahm im Jahr 2009 einen Vorstoß, das Thema «Frauenmorde» auf die Agenda des kommenden EU-Lateinamerika-Gipfels im Mai 2010 zu setzen, und organisierte in Kooperation mit Amnesty International, dem Central American Women's Network (CAWN) und dem European Center for Constitutional and Human Rights (ECCHR) die Konferenz «No More Killing of Women, No more Impunity» im Europaparlament. Ein Besuch in Spanien, dessen Regierung die EU-Präsidentschaft von Januar bis Juli 2010 innehat und Austragungsort des EU-LAC-Gipfels sein wird, gab Anlass zur Hoffnung, da Spanien die Gewalt gegen Frauen zum Topthema seiner Präsidentschaft deklariert hat.

«Bareed Mista3jil»

«Bareed Mista3jil» – die 40 persönlichen Geschichten von LGBTQ-Frauen im Libanon machten Furore. Im Oktober 2009 durch Meem, ein Projektpartner der Heinrich-Böll-Stiftung, öffentlich vorgestellt, ist das Buch das erste seiner Art in der arabischen Welt.

Es geht um Lebensumstände sexuell nicht konformer Frauen im Libanon, um legale Diskriminierungen und soziale Tabus. Die erste Auflage war binnen weniger Wochen ausverkauft, derzeit ist eine zweite in Druck. Obwohl das Buch anonym erschienen ist, wird es inzwischen offen im Mainstream-Buchmarkt verkauft und über das Internet vertrieben.

Download → www.boell.de/publikationen

Geschlechterpolitik macht einen Unterschied
Erfahrungen der Heinrich-Böll-Stiftung
in vieler Herren Länder

Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung
Berlin 2009, 72 Seiten, zahlreiche Fotos



«Bareed Mista3jil»

Zu beziehen unter
→ www.bareedmista3jil.com



Foto: dpa

Bildung als Schlüssel für Aufstieg und Teilhabe

Bildung ist zu einer der zentralen Gerechtigkeitsfragen geworden. Die jüngsten Debatten über Schulstruktur, Hochschulreform und die Zukunft der beruflichen Bildung werden zunehmend emotional ausgetragen, weil Bildung stärker denn je über Möglichkeiten der sozialen Teilhabe entscheidet. Der «Fahrstuhl nach oben» funktioniert für Teile der Gesellschaft mehr schlecht als recht. Die Heinrich-Böll-Stiftung fragt nach den Gründen, nach Aufstiegswegen und -blockaden im Bildungswesen. Wir untersuchen die Wechselwirkungen zwischen gesellschaftlicher Mobilität und sozialer Selektivität des Bildungssystems und formulieren Vorschläge für ihre Überwindung. Wir engagieren uns für eine zukunftsfähige Bildungspolitik, die den Menschen gesellschaftliche Teilhabe und soziale Aufstiegschancen ermöglicht und die zugleich den gewandelten Anforderungen an Bildung und Wissenschaft Rechnung trägt.

Für mehr Bildungsgerechtigkeit im Lebenslauf

Mehr als 20 Prozent aller Schülerinnen und Schüler verlassen in Deutschland die Schule, ohne unterscheiden zu können, was Werbung und was Bericht ist. Grundlegende Rechenoperationen bekommen sie kaum hin. Sie sind bildungsarm in dem Sinne, dass sie zu einer selbständigen Teilhabe an der Gesellschaft nur eingeschränkt in der Lage sind. In den Hauptschulen der Großstädte gehören bis zu 75 Prozent aller Schulabgänger zu dieser Gruppe. Insgesamt geht es um fast zwei Millionen Jugendliche. Neu sind die Konsequenzen dieser Bildungsarmut. War es in vergangenen Jahrzehnten noch möglich, mit einem unterdurchschnittlichen oder gar ohne Abschluss den Einstieg ins Berufsleben zu schaffen, so hat sich das heute geändert. Bildungsarmut mündet immer mehr in sozialen Ausschluss. Das ist ungerecht – ganz davon abgesehen, dass Bildungsarmut volkswirtschaftlich teuer ist.

In ihrer Empfehlung «Bildungsgerechtigkeit im Lebenslauf» macht die Schulkommission der Heinrich-Böll-Stiftung deshalb einen radikalen Vorschlag: Die Schülerinnen und Schüler der sogenannten «Risiko-Gruppe» sollen ins Zentrum der Bildungsreform gerückt werden. Die Schulkommission identifiziert Reformbedarf in fünf Bereichen, für die sie jeweils pragmatische Veränderungspfade aufzeigt. So plädiert sie u. a. für einen sinnvolleren Umgang mit der knappen Ressource «Zeit». Nicht länger tragbar ist, dass viele Schülerinnen und Schüler Schulzeit als vergeudete Lebenszeit empfinden.

Die Kommission fordert u. a. auch eine institutionelle Durchlässigkeit in der Bildungslaufbahn, die Wiedereinstiege, die zweite und dritte Chancen ermöglicht. Heute erweisen sich einmal eingeschlagene Bildungswege viel zu oft als Sackgassen.

Die Kommission kritisiert schließlich die Zersplitterung von Zuständigkeiten für Kinder und Jugendliche in den Gemeinden und Städten. Darunter leiden besonders diejenigen, die in prekären Verhältnissen leben und auf Unterstützung angewiesen sind. Sie schlägt lokale und regionale Verantwortungsgemeinschaften für Kindheit und Jugend vor. Die Kommission plädiert für eine nicht diskriminierende Leistungsorientierung in der Bildung. Soziale Aufstiegschancen durch Bildung dürfen nicht länger von der sozialen, ethnischen oder religiösen Herkunft abhängen.

«Wissen, was wirkt» – die Campustour 2009

Die Heinrich-Böll-Stiftung und ihre Landesstiftungen riefen im Sommer 2009 mit ihrer Campustour in Erinnerung, was Hochschulen sein sollten: zentrale Orte für gesellschaftspolitische Reflexion und Debatte. In über 50 Veranstaltungen ging es um die Frage, wie Hochschulen als Ort für gesellschaftliche Innovation relevant sein können. So stand u. a. der Klimaschutz und der Green New Deal im Mittelpunkt vieler Veranstaltungen. An der Vorbereitung und Durchführung der Tour hatten sich im ganzen Bundesgebiet zahlreiche Studierendeninitiativen, Hochschulgruppen und engagierte Studierende und Lehrende beteiligt.

Die Campustour hat gezeigt, dass es an den Hochschulen viele Initiativen für gesellschaftspolitische Fragen gibt. Doch die Freiräume für das Engagement von Studierenden und Lehrenden sind gefährdet. Aufgrund des hohen Studien- und Prüfungsaufwands, der sich durch Bologna weiter verschärft hat, bleibt immer weniger Zeit.

Nicht zuletzt vor dem Hintergrund von Wirtschafts- und Klimakrise werden wichtige Impulse zur Bewältigung der gesellschaftlichen Herausforderungen von den Hochschulen ausgehen müssen. Wie die Hochschulen in Forschung und in der Lehre dazu in die Lage versetzt werden können, darüber werden wir 2010 weiter diskutieren, wenn die Campustour eine Neuauflage erfährt.

Bildungsgerechtigkeit im Lebenslauf

Wie Bildungsarmut nicht weiter vererbt wird

Eine Empfehlung der Schulkommission der Heinrich-Böll-Stiftung
Berlin 2009, 60 Seiten, ISBN 978-3-86928-017-2

Die Publikation umfasst auch Beiträge und die Dokumentation einer Berliner Tagung, auf der die Empfehlung am 11. März 2009 öffentlich zur Diskussion gestellt wurde.

Die Campustour «Wissen, was wirkt» im Netz:

→ www.boell.de/campustour

Außerdem im Netz: «Neue Leitbilder für die Hochschule» aus der Reihe «Berliner Hochschuldebatten» Tagungsbericht unter → www.boell.de

«Die Illusion der Exzellenz?» – Diskussion über die vielfältigen Erwartungen an unsere Hochschulen. Veranstaltungsmitschnitt unter → www.boell.de



Foto: Warrick Page/Getty Images

Kulturelle Vielfalt stärken

Künftig werden viele Staaten der Europäischen Union aufgrund des demografischen Wandels mittel- und langfristig auf ausländische qualifizierte Fachkräfte angewiesen sein. Bislang fehlt es noch an einer langfristig ausgelegten und konsistenten europäischen Einwanderungspolitik. Bestehende Potenziale in den Mitgliedstaaten werden kaum genutzt, da die Integration von Migrantinnen und Migranten im Bildungssystem und in den Arbeitsmarkt uneffektiv ist bzw. blockiert wird. So verspielt Europa Chancen im globalen Wettbewerb um Talente. Die Migrations- und Integrationspolitik ist ein Schwerpunkt der Heinrich-Böll-Stiftung. Wir untersuchen die Bedingungen und Chancen für soziale Aufwärtsmobilität von Migrantinnen und Migranten und engagieren uns für die politische, ökonomische und soziale Teilhabe aller Mitglieder der Gesellschaft, in Deutschland und weltweit. Auf der Website «www.migration-boell.de» veröffentlichen wir aktuelle Beiträge zur Migrations- und Integrationspolitik und liefern Hintergrunddossiers.

Festung oder Raum der Freiheit? – die EU-Grenzpolitik im Mittelmeerraum

Um Armut, Krisen und Diktaturen zu entkommen, nehmen jährlich Zehntausende von Menschen lebensgefährliche Migrationswege nach Europa in Kauf. Statt eines besseren Lebens finden Tausende den Tod. Legale Einwanderung nach Europa ist fast unmöglich. Eine internationale Konferenz der Heinrich-Böll-Stiftung im Mai 2009 hinterfragte die Grenzpolitik der EU. «Afrika und Europa sind historisch, ökonomisch und politisch vielfach miteinander verflochten und aufeinander angewiesen. Das gilt auch für die Aufgabe, eine Migrationspolitik zum gegenseitigen Vorteil zu entwickeln», so Ralf Fücks, Vorstand der Heinrich-Böll-Stiftung. Vor der sozialen und menschlichen Ausgrenzung in Europa hilft oft nicht einmal eine exzellente Ausbildung. Fatou Diome, Autorin des Bestsellers «Der Bauch des Ozeans», berichtete in einem bewegenden Vortrag, wie sie eines Abends nach Hause kam, die Wohnung leer geräumt war und ihr der Aufenthaltsstatus entzogen wurde. Die hoch ausgebildete Akademikerin begann ein Leben als Asylbewerberin, bekam drei Jahre lang keinen Job und ging putzen, um zu überleben.



Die senegalesische Autorin Fatou Diome berichtet von ihren Erlebnissen als Asylbewerberin

Foto: Stephan Röhl

Endstation Dönerbude?

In der Diskussionsreihe «Interkulturalität und Politik» setzte sich die Heinrich-Böll-Stiftung im Februar 2009 mit der Integrationsstudie des Berlin-Instituts für Bevölkerung und Entwicklung auseinander. Nach deren Veröffentlichung war es zu heftigen Debatten gekommen. Kritikern zufolge stempelte die Studie türkische Migrantinnen und Migranten als nicht integrationsfähig ab. Denn sie schnitten in fast allen Bereichen am schlechtesten ab. Sie sind häufiger arbeitslos, am schlechtesten ausgebildet und gehen seltener Mischehen ein. Selbst die Hausfrauenquote (knapp 50 Prozent) wurde ermittelt. Das Podium, besetzt mit Özcan Mutlu, B'90/Die Grünen im Abgeordnetenhaus Berlin, Kenan Kolat, Türkische Gemeinde in Deutschland, und Klaus Bade, Sachverständigenrat deutscher Stiftungen für Integration und Migration, und Ralf Fücks, Heinrich-Böll-Stiftung, diskutierten äußerst kontrovers mit Reiner Klingholz, Leiter des Berlin-Instituts, sowohl über die Methoden als auch über die Ergebnisse der Studie.

Zahlreiche Dossiers unter
→ [www.migration boell.de](http://www.migration.boell.de)

Football under cover

Wer je Zweifel an der politischen Kraft des Fußballs hatte, der wird durch den preisgekrönten Dokumentarfilm *Football under cover* eines Besseren belehrt: Weder wallende Gewänder noch Kopftücher hindern junge Frauen aus Berlin-Kreuzberg und Teheran daran, sich eine vermeintlich männliche Domäne zu eigen zu machen – ein Fußballmatch, ausgetragen gegen alle Hindernisse und Widerstände in der iranischen Hauptstadt. Eigentlich sollte es auch ein Rückspiel in Deutschland geben, doch kurz vor dem festgelegten Termin sagte das iranische Sicherheitsministerium «aus technischen Gründen» ab. Die Heinrich-Böll-Stiftung führte den Film in Berlin vor. In der anschließenden Diskussion ging es um die Frage, welche Rolle Fußball als weltumspannender Integrationsmotor spielen kann – trotz der anhaltenden Fremdenfeindlichkeit in den Stadien. Der Film zeige, welche Botschaft vom Fußball ausgehen kann, so Theo Zwanziger. Er erinnerte daran, dass es im Iran schon eine Frauenfußballmannschaft gab, als in Deutschland Frauenfußball noch verboten war (bis 1973). «Wir müssen diesen Sport dazu benutzen, vom Rassismus und Diskriminierung wegzukommen», sagte der Präsident des DFB. Entsprechend befremdlich fand er, dass «zum Integrationsgipfel der Bundesregierung alle eingeladen waren, nur nicht der Sport».



Omid Nouripour, MdB von B'90/Die Grünen, Ayten Kiliçarslan, Muslimisches Frauenbildungswerks Köln, und Theo Zwanziger, Präsident des DFB.



Foto: Gunter Klötzer

Rückenwind für junge Talente

Die Heinrich-Böll-Stiftung fördert Studierende und Promovierende aller Fachrichtungen aus dem In- und Ausland sowie aller Hochschultypen. Neben einem Stipendium bietet die Stiftung individuelle Beratung, Qualifizierung und Vernetzungsmöglichkeiten an.

Unser Anliegen ist es, Talente zu entdecken, ihre Potenziale zu erkennen und zu fördern. So wollen wir zukünftige Multiplikatorinnen und Multiplikatoren gewinnen, die sich weltweit für die Ziele der Stiftung einsetzen: für mehr Demokratie, Solidarität untereinander, ökologisches Handeln, nachhaltige Politik und Menschenrechte weltweit.

Die Heinrich-Böll-Stiftung kombiniert in der Nachwuchsförderung den Leistungsgedanken mit Chancengerechtigkeit. Neben hervorragenden Schul- bzw. Studienleistungen, die im Kontext der eigenen Biographie bewertet werden, erwartet sie von ihren Stipendiatinnen und Stipendiaten, dass sie Verantwortung für das Gemeinwesen übernehmen und sich gesellschaftspolitisch engagieren. Aus rund 1700 Bewerbern und Bewerberinnen im Jahr 2009 wählte das Studienwerk insgesamt 302 Stipendiatinnen und Stipendiaten in einem dreistufigen Auswahlverfahren neu aus. An der Auswahl waren wieder rund 300 ehrenamtlich arbeitende Juroren und Gutachterinnen aus Hochschulen und dem weiteren Stiftungsumfeld beteiligt.



Stipendiatinnen und Stipendiaten beim Austausch in der Heinrich-Böll-Stiftung

«Die Heinrich-Böll-Stiftung ist eine riesige Bereicherung: finanzielle Sorglosigkeit während des Studiums, umfangreiche Bildungsangebote, einen stetigen Blick über den Tellerrand, unzählige Begegnungen mit sympathischen Menschen, inspirierender Austausch, kollegiale Beratung, vielfältige Kontakte, Freude und Freundschaften...»

Britta Walkenhorst, Studienstipendiatin der Heinrich-Böll-Stiftung

Wer wird gefördert und woher kommen die Mittel?

Im Jahr 2009 konnten insgesamt 976 Stipendiatinnen und Stipendiaten gefördert werden, davon 809 Studierende und 167 Promovierende. Die Stipendien wurden überwiegend aus öffentlichen Mitteln finanziert: 882 Stipendien konnten aus Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung, 93 aus Mitteln des Auswärtigen Amtes (Internationales Programm) und eines aus Drittmitteln der Britta-Lohan-Gedächtnisstiftung finanziert werden.

Die Dauer der Förderung variiert im Regelfall zwischen 1 ½ und 3 Jahren. Im Sinne des Diversity-Gedankens ermuntert die Stiftung insbesondere Studierende aus unterrepräsentierten Gruppen, sich zu bewerben, dazu gehören Studierende mit nichtakademischem Hintergrund, aus Fachhochschulen und aus den sog. MINT-Fächern (Mathematik, Informatik, Naturwissenschaften und Technik). 63 Prozent der von der Heinrich-Böll-Stiftung Geförderten sind weiblich; 22 Prozent haben einen Migrationshintergrund.

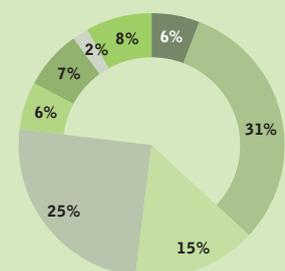
246 Stipendiatinnen und Stipendiaten hielten sich im Jahr 2009 im Ausland auf. Die überwiegende Mehrheit verfolgte Studienzwecke oder absolvierte ein Praktikum. Großbritannien, USA und Frankreich gehörten wieder zu den am häufigsten gewählten Zielländern.

Ideelle Förderung: Beratung – Qualifizierung – Vernetzung

Das Studienwerk der Heinrich-Böll-Stiftung bietet seinen Stipendiatinnen und Stipendiaten im Rahmen der ideellen Förderung persönliche Beratung zur Studienplanung und Vernetzungsangebote an. Es legt jährlich ein umfangreiches Veranstaltungsprogramm auf, an dessen Gestaltung die Stipendiatinnen und Stipendiaten aktiv beteiligt sind. Sie gründen Arbeitsgruppen zu Schwerpunktthemen der Stiftung und initiieren Workshops zu Schlüsselqualifikationen. Seminare, eine Sommerakademie, zahlreiche Trainings, Studienreisen und Diskussionsforen unterstützen die Qualifizierung und Persönlichkeitsentwicklung der Stipendiaten.

Fächerverteilung

Kunst, Kunstwissenschaften	6%
Sprach- und Kulturwissenschaften	31%
Rechts- und Wirtschaftswissenschaften	15%
Sozialwissenschaften	25%
Mathematik, Naturwissenschaften	6%
Humanmedizin	7%
Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften	2%
Ingenieurwissenschaften	8%





Dr. Sébastien Luc Kanga Kamdem, geboren in Kamerun, arbeitet als Naturschutzleiter in Gabun (Libreville) für die regionale Naturschutzorganisation «Réseau des Aires Protégées d'Afrique Centrale» (RAPAC). Das Promotionsstipendium der Heinrich-Böll-Stiftung von 2000 bis 2003 hat er genutzt, um über Entwicklungsmöglichkeiten des ökologischen Tourismus in den Schutzgebieten Kameruns zu forschen.



Cornelia Walther ist seit 2009 für das Kinderhilfswerk der Vereinten Nationen, UNICEF, in Afghanistan als Experte für Kommunikation tätig. Davor arbeitete sie sieben Jahre für die UNO in Westafrika. Gefördert wurde sie von 2001 bis 2004 mit einem Stipendium für ihr Studium der Rechtswissenschaften in Tübingen. Ihre beiden Masterabschlüsse hat sie in Frankreich gemacht.



Tatjana Petrenko, geboren in Russland, studierte Linguistik in den Fächern Englisch und Deutsch an der Moskauer Linguistischen Universität sowie Medienwissenschaften und Medienpraxis an der Universität Tübingen. Von 2004 bis 2006 war sie Studienstipendiatin der Heinrich-Böll-Stiftung. Derzeit arbeitet sie für die russische Redaktion der Deutschen Welle (dw-world.de/russian) in Bonn.

Das ideale Begleitprogramm will zur politischen Debatte anregen, Schlüsselkompetenzen vermitteln, zum interdisziplinären Dialog ermuntern und das gesellschaftspolitische Engagement der Stipendiatinnen und Stipendiaten befördern. Lokale Initiativen bieten zudem Vernetzungsmöglichkeiten direkt am Hochschulort.

Höhepunkte aus dem Jahr 2009

Im Jahr 2009 beteiligten sich zahlreiche Stipendiatinnen und Stipendiaten an der Campustour «Wissen, was wirkt!», die die Heinrich-Böll-Stiftung gemeinsam mit den Landesstiftungen bundesweit an verschiedenen Hochschulen durchgeführt hat. Bei der Tour ging es nicht nur um hochschulpolitische Themen. Ein zentrales Anliegen war, gesellschaftspolitisch relevante Fragen wie der Klimawandel, die Zukunft Europas oder die globale Finanzkrise mit wissenschaftlicher Expertise zu verbinden und an der Hochschule – als Ort wissenschaftlicher Forschung wie auch politischer Debatte – zu diskutieren.

Gemeinsam mit vier Medienpartnern – taz, rbb, Deutsche Welle und der Agentur «Zum Goldenen Hirschen» – hat das Studienwerk ein Studienstipendienprogramm zum Thema «Medienvielfalt anders: Mehr Migrantinnen und Migranten in den Journalismus» aufgelegt, in das inzwischen 23 Studierende aufgenommen werden konnten. Das Begleitprogramm umfasste im Jahr 2009 Angebote zum journalistischen Handwerkszeug wie z. B. journalistische Darstellungsformen, digitale Videotechnik in der politischen Arbeit oder das politische Interview. Die Stipendiatinnen und Stipendiaten erstellten außerdem ein lesenswertes Dossier zum Thema «Herkunft als Schicksal? Hürdenlauf zu Inklusion», das sich kritisch mit den Selbst- und Fremdkonstruktionen der «Anderen» auseinandersetzt.

Bereits im vierten Jahr beteiligte sich die Heinrich-Böll-Stiftung zudem an dem «Europäischen Journalisten-Fellowship»-Programm an der Freien Universität Berlin (Institut für Publizistik und Kommunikationswissenschaft). Journalisten überwiegend aus Ost- und Mitteleuropa sowie aus den GUS-Staaten haben die Möglichkeit, ein Jahr lang in Berlin an einer Recherche zu arbeiten. Die Heinrich-Böll-Stiftung unterstützte im letzten Jahr zwei Journalistinnen aus Polen und Slowenien mit einem Stipendium.

Eine Studienreise nach Berlin machte internationale Stipendiatinnen und Stipendiaten mit dem politischen Berlin vertraut: Wie funktioniert Politik, wer tummelt sich auf dem politischen Parkett, wie arbeiten Bundestagsabgeordnete, wer sind die Strippenzieher, wer die Lobbyisten im Hintergrund? Die 20 Teilnehmenden diskutierten mit Parlamentariern und Vertreter/innen der Deutschen Gesellschaft für Politikberatung (degepol), von Greenpeace und Transparency International. Eine weitere Studienreise führte 25 Stipendiaten auf Einladung des grünen Europa-Abgeordneten Reinhard Bütikofer nach Brüssel, wo sie mit ehemaligen Stipendiatinnen und Stipendiaten zusammentrafen, unter ihnen Franziska Brantner (MdEP) und Jan Philipp Albrecht (MdEP). Flankiert wurde diese Studienreise von einem Planspiel zur Europäischen Politik, bei dem die Teilnehmer/innen in die Rolle von Ministern schlüpfen und lernten, miteinander zu verhandeln und ihre Agenda durchzusetzen.

Einen Schwerpunkt im Veranstaltungsprogramm 2009 bildete zudem das Thema «Berufsvorbereitung». Dazu gehörten Trainings zum Ausbau von Schlüsselkompetenzen wie etwa ein Moderationstraining und ein Workshop zum Projektmanagement. In Kooperation mit den Landesstiftungen der Heinrich-Böll-Stiftung bietet das Studienwerk seinen Stipendiatinnen und Stipendiaten zudem die Teilnahme an deren Seminaren zum Politikmanagement an.

Eine Werkstatt in Leipzig zum Thema «Vom Elfenbeinturm in die Niederungen der Wirklichkeit» behandelte die Herausforderungen, theoretisches Wissen in die praktische Anwendung zu transferieren. Ein weiteres Seminar in Bremerhaven zum Thema «Als Selbständige oder Selbständiger in der Kulturwirtschaft» vermittelte zukünftigen Kultur- und Sozialwissenschaftler/innen einen Einblick in die Chancen und Risiken der beruflichen Selbständigkeit. Die Teilnehmer/innen des Seminars «Internationale Perspektiven: Studium – Praktika – Beruf» stellten ihre Studienschwerpunkte bezogen auf internationale Fragestellungen vor und berichteten von ihren bisherigen Erfahrungen mit Studienaufenthalten, Praktika oder Feldforschungen im Ausland. Außerdem ging es um Themen, die in der aktuellen Debatte um internationale Kooperation und Entwicklungspolitik eine Rolle spielen, wie z. B. nachhaltige Entwicklung, Millenniumsziele, internationale Zusammenarbeit in der Forschung, Arbeit in multikulturellen Teams, Krisenprävention oder Menschenrechte. Die Referentinnen und Referenten (vor allem Alumni der Heinrich-Böll-Stiftung) gaben Hinweise zur Planung, Vorbereitung und Durchführung von Auslandsaufenthalten und informierten über Möglichkeiten der beruflichen Qualifizierung auf internationaler Ebene und der Arbeit im interkulturellen Management.

Neben neuen Akzenten gehörte auch Altbewährtes wieder in das Programm des Studienwerks: Zu den zentralen Großveranstaltungen mit jeweils mehr als 100 Teilnehmenden gehören die halbjährlich stattfindenden Einführungsseminare und die einwöchige Sommerakademie «Campus». Hinzu kamen Veranstaltungen im Rahmen der politischen Bildungsarbeit der Heinrich-Böll-Stiftung in Berlin und ihrer Landesstiftungen sowie ein Seminar zu Heinrich Böll im Spiegel der bundesrepublikanischen Geschichte.

Promotionsförderung und Promotionskollegs

Das jährliche Promovierendenforum bietet den geförderten Doktorandinnen und Doktoranden die Chance, ein kommunikatives Netzwerk untereinander zu entwickeln und auszubauen.

Im Zentrum stehen der interdisziplinäre Austausch, die Diskussion über die gesellschaftspolitische Bedeutung eigener wissenschaftlicher Fragestellungen sowie unterschiedliche Darstellungs- und Vermittlungsformen wissenschaftlicher Arbeit. Neben der Präsentation und Diskussion der Promotionsprojekte reflektierten die Teilnehmenden auch über «Wissenschaft und Verantwortung». Dazu referierte Prof. Konrad Ott, Vertrauensdozent von der Universität Greifswald, über «Ethik in den Wissenschaften», ergänzt durch einen Vortrag der Stipendiatin Dana Jirouš zu Fragen wissenschaftlicher Verantwortung aus der Perspektive der Friedens- und Konfliktforschung.

Seit mehreren Jahren initiiert das Studienwerk zudem Promotionskollegs auf der Basis einer Kooperation von Hochschulen mit dem Studienwerk und jeweils einer Fachabteilung der Heinrich-Böll-Stiftung. Die Kollegs bieten den Promovierenden eine qualifizierte Ausbildung im Kollegteam sowie die Vernetzung mit Experten im Rahmen der Stiftungsaktivitäten und unterstützen somit den Politik-Wissenschafts-Transfer. Im Jahr 2009 wurden insgesamt drei Kollegs gleichzeitig gefördert: «Die Zukunft der europäischen Stadt. Formen und Folgen von New Urban Governance» an der Humboldt-Universität Berlin und der Universität Bremen, «Global Social Policies and Governance» an der Universität Kassel sowie «Zivilgesellschaft und externe Demokratisierung im post-sozialistischen Europa» an der Europa-Universität Viadrina und der ETH Zürich. Ein neues Kolleg zu «Kostenwahrheit im Verkehr» an der Universität Dresden ging 2009 an den Start.



Nadya Srur promoviert an der Universität Bremen und schließt demnächst ihre Dissertation zum Thema «Strategien zur beruflichen Integration von hochqualifizierten Migrantinnen und Migranten im deutsch-englischen Vergleich» ab. Sie hat Interkulturelle Pädagogik an der Universität Oldenburg studiert und war als wissenschaftliche Mitarbeiterin an verschiedenen Universitäten beschäftigt. Seit Herbst 2009 arbeitet sie als Referentin im Referat «Bundesweites Integrationsprogramm, Integration durch Bildung und Anerkennung ausländischer Abschlüsse» im Bundesamt für Migration und Flüchtlinge in Nürnberg. Von 2005 bis 2008 war sie in der Promotionsförderung der Heinrich-Böll-Stiftung.



Dr. Stefan Böschen ist Soziologe und Chemieingenieur. Seine Promotion wurde von der Heinrich-Böll-Stiftung gefördert und im Jahr 2000 unter dem Titel «Risikogenese» veröffentlicht. Er arbeitet am Wissenschaftszentrum Umwelt der Universität Augsburg zu Grundlagenproblemen der Wissenschafts- und Umweltpolitik, ist Dozent für Soziologie und zudem als freiberuflich-wissenschaftlicher Berater tätig. Außerdem ist er Vertrauensdozent der Stiftung.

Ausführliches Veranstaltungsprogramm unter
→ www.boell.de/stipendien



Foto: Charly Kurz/laif

Für nachhaltige Städte der Zukunft

Die Hälfte der Menschheit lebt in Städten. Städte sind der Hort unserer Kultur, der Motor unserer Ökonomie und technischer Innovation. Sie sind aber auch für den größten Teil der Treibhausgasemissionen verantwortlich. Das heißt: In den Städten wird sich entscheiden, ob wir einer humanen Zukunft entgegengehen, die das Gleichgewicht mit dem Ökosystem wiederherstellt und soziale Teilhabe für alle ermöglicht.

Die Heinrich-Böll-Stiftung engagiert sich für eine nachhaltige Stadtentwicklung. Wir liefern kommunalpolitische Expertise und organisieren Debatten und Austausch zwischen Politiker/innen, Stadtplaner/innen und Architekten über die Frage, wie Städte der Energienachfrage und den Mobilitätsbedürfnissen einer wachsenden Bevölkerung gerecht werden können, ohne die Ökosphäre zu ruinieren.

Urban Futures 2030 – Städtebau und urbane Lebensweisen

Einen visionären Blick für den Beitrag der Städte zum Klimaschutz hatte eine internationale Konferenz der Heinrich-Böll-Stiftung im Juli 2009. Wie können Städte zu «Low Carbon Cities» werden? Die Antworten sehen höchst unterschiedlich aus: Sie reichen von den Reißbrett-Planungen neuer Öko-Städte wie Dongtan in Shanghai und Masdar in Abu Dhabi bis zu grünen Mobilitätskonzepten in Lateinamerika oder urbaner Landwirtschaft in den USA. Mitten in New York entstehen derzeit erste kommerzielle Dachgewächshäuser. Peter Head, einer der führenden Planer und Berater nachhaltigen Städtebaus, knüpft daran an. Er sah die Stadt der Zukunft autofrei, die Garagen zu Geschäften umfunktioniert, das Gemüse vom Dach dort verkauft. An Ideen mangelt es nicht, vieles ist technisch bereits möglich, wie z. B. die mitlaufende Straßenbeleuchtung für Jogger. Problematisch ist, dass die ökologische Lebensweise die Gesellschaft bislang eher spaltet als zusammenführt. Energiesparen könnten sich derzeit nur diejenigen leisten, die genug Geld für die hohen Installationskosten haben, so Philipp Oswald, Architekt und Vorsitzender der Bauhaus-Stiftung. Es braucht also noch einiges an Geld und vor allem an politischen Vorgaben, damit die Visionen Wirklichkeit werden. Dass sie nötig sind, hat die Konferenz gezeigt.



Peter Head, Experte und Berater für nachhaltigen Städtebau, während der Konferenz «Urban Futures 2030» Foto: Stephan Röhl

Urban Futures 2030. Visionen künftigen Städtebaus und urbaner Lebensweisen
Berlin 2009, 96 Seiten, ISBN 978-3-86928-008-0

Studie: Die Hälfte der Macht im Visier

Erste Ergebnisse der von der Heinrich-Böll-Stiftung beauftragten Studie *Die Hälfte der Macht im Visier* über die Repräsentanz von Frauen auf kommunaler Ebene wurden im Frühjahr 2009 vorgestellt. Großes Presseecho rief das Genderranking der Großstädte hervor: Spitzenreiter in Sachen Frauenrepräsentanz ist Frankfurt am Main mit seiner Oberbürgermeisterin, dicht gefolgt von München. Am Ende des Jahres erschien die Langversion der Studie. Sie belegt eindrucksvoll, dass die mangelnde Vertretung von Frauen in Stadt- und Gemeinderäten hauptsächlich mit Parteistrukturen und -kulturen sowie dem Wahlrecht zusammenhängt. Entscheidend ist dabei, ob Parteien interne Quoten haben und wie ambitioniert sie diese umsetzen.

Die Hälfte der Macht im Visier. Der Einfluss von Institutionen und Parteien auf die politische Repräsentation von Frauen

Von Lars Holtkamp und Sonja Schnittke
Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung in
Zusammenarbeit mit der Fachzeitschrift AKP
320 Seiten, 18 Euro, ISBN 978-3-9803641-6-4

Download → www.boell.de/publikationen

Effizienzsteigerung durch best-practice-Beispiele in arabischen Stadtverwaltungen

Die Heinrich-Böll-Stiftung unterstützte im Jahr 2009 eine Untersuchung von Dirasat, dem Arab Center for Law and Policy. Hier ging es um die Herausforderungen, vor denen arabische Kommunen in Israel stehen – angefangen bei finanziellen Problemen bis hin zur Rolle lokaler Führungsfiguren. Durch best-practice-Modelle arabischer Kommunen soll die Arbeit arabischer Stadtverwaltungen in Israel verbessert werden. Dies verspricht größere Erfolge, als wenn arabischen Kommunen die guten Erfahrungen jüdisch-israelischer Kommunen als Beispiel entgegengehalten werden, die unter vielfach anderen Bedingungen arbeiten. Die Forschungsergebnisse wurden im Jahresbericht von Dirasat veröffentlicht und auf einer landesweiten Konferenz des National Committee of Arab Local Authorities in Israel (NCALA) vorgestellt. An der Konferenz nahmen neben Vertretern aus mehr als 50 arabischen Kommunen auch Regierungsvertreter wie der Minister für Wohlfahrt, Bildung und Inneres teil.

→ www.dirasat-aclp.org



Foto: Stephan Röhl

Kunst als Seismograf von Politik und Gesellschaft

Von Krise war im Jahr 2009 allenthalben die Rede. Traditionell schlägt in solchen Phasen die Stunde der Kunst. Häufig spielt sie ihr diagnostisches und experimentelles Vermögen gerade dann offen aus. Dabei kann und will die Kunst die Ungewissheit, die jeder Krise innewohnt, gar nicht abschaffen. Im Gegenteil: Sie ist eines ihrer größten Antriebsmomente, stachelt ihren Schöpfergeist an.

Für die Arbeit der Heinrich-Böll-Stiftung heißt das, in Debatten zu intervenieren, die von Ungewissheit oder Ambivalenz geprägt sind. Darüber hinaus fördern wir den interkulturellen Austausch und engagieren uns für gegenseitiges Lernen. Ein weiterer langjähriger Schwerpunkt sind die Themen Wissensgesellschaft, freie Kultur und Rechte in Zeiten des Internets.

Google Books und die Zukunft des Wissens

Google will mit seinem Buchprogramm Millionen Bücher zugänglich machen – auch Bücher, die vergriffen sind oder deren Urheberrechtsschutz abgelaufen ist. Millionen Leserinnen und Leser dürfen sich über einen einfachen und kostenfreien Werkzugang freuen, während viele Rechteinhaber/innen um ihre Entlohnung fürchten. Auf einer Tagung der Heinrich-Böll-Stiftung in Zusammenarbeit mit dem Goethe-Institut und iRights.info im Oktober 2009 ging es um die Hoffnungen und die Befürchtungen, die mit dem ambitionierten Vorhaben verbunden sind.

Die Tendenz des letzten Jahrzehnts ist eindeutig: Die Politik hat ein Urheberrecht mit starken Schutz- und Kontrollrechten der Rechteinhaber/innen durchgesetzt und ihnen schwache Schranken gegenübergestellt, die das private Verwertungsmonopol auf öffentliche Interessen verpflichten. Mit der Google-Books-Initiative schlüpft nun ein privates Unternehmen unter Verletzung geltender Nutzungsrechte in die Rolle einer öffentlichen Institution und setzt gemeinwohlorientierte Schranken durch.

Joerg Pfuhl von Random House signalisierte großes Interesse an einer Zusammenarbeit seines Hauses mit Google, sobald eine eindeutige Rechtsgrundlage bestehe. Der Schriftsteller Peter Glaser bekannte indes, dass das Geschäftsmodell von Google, mit Online-Bannern gleichsam «den weißen Rand von Texten zu besetzen», ihm einige Bauchschmerzen bereite. Gabriele Beger, Leiterin der Staatsbibliothek Hamburg und Vorsitzende des deutschen Bibliotheksverbandes, sprach sich – nicht nur aufgrund der schlimmen Erfahrungen mit dem Kölner Stadtarchiv – für den konsequenten Umstieg auf die Digitalisierung aus. Es gehe nicht darum, Google zu stoppen, sondern rechtliche Rahmenbedingungen in Europa zu schaffen, die das Grundanliegen des freien Wissensaustauschs verwirklichen. Dabei komme es vor allem darauf an, mit Google günstige Bedingungen für die Bibliotheken zu verhandeln und z. B. die Weiternutzung der Digitalisate auch für den Fall sicherzustellen, dass es das derzeit omnipräsente Unternehmen eines Tages nicht mehr geben sollte.

Ausstellung: Ernst Volland «Eingebrannte Bilder»

Am 29. Mai 2009 eröffnete die Heinrich-Böll-Stiftung ihre erste große Ausstellung im neuen Haus: «Eingebrannte Bilder» – eine Werkschau des deutschen Künstlers Ernst Volland. Seine verfremdeten Fotografien bieten einen Streifzug durch das kollektive Gedächtnis der vergangenen 60 Jahre: der Kniefall Willy Brandts in Warschau, der junge Grenzsoldat beim Sprung über den Stacheldraht, der Fall der Berliner Mauer. Es sind Bilder, die die Wahrnehmung und Deutung der Zeitgeschichte bis heute prägen. Die Verfremdung bekannter Bilder lädt dazu ein, über die Konventionen des Sehens und damit des Deutens historischer Ereignisse nachzudenken.

Zur Vernissage war neben dem Künstler auch der Literaturwissenschaftler Bernd Hüppauf angereist, der Vollands Werdegang seit langer Zeit begleitet. Unschärfe sei, so Hüppauf, die Antwort der Kunst auf die Krise der dokumentarischen Fotografie. Die Erkenntnis, dass Bilder lügen können, dass ihre Authentizität nichts weiter als eine mögliche Sichtweise unter vielen sei, stehe seit einiger Zeit im Raum, die Digitalisierung habe das letzte Vertrauen in die Wahrheit des Bildes zerstört.

Die Spannung zwischen dem Anspruch, Bilder als historische Quelle zu nutzen – sie also für «wahr» zu halten, Bildfälschungen als Mittel politischer Manipulation und Bilder als kontextgebundene Interpretamenten zu verstehen, waren auch Thema einer Diskussion mit Monika Flacke, Deutsches Historisches Museum, Habbo Knoch, Niedersächsische Gedenkstätten, Enno Kaufhold, Filmhistoriker, und Bernd Hüppauf.



Die Tagung «Enteignung oder Infotopia» war auch ein Vorstoß in Richtung Politische Bildung 2.0. Per Lifestream und Twitter, Konferenzblog und einem Zwischenbericht auf heise.de konnten sich Interessierte einschalten und mit ihren Beiträgen intervenieren.



Ernst Volland präsentiert seine Werkschau im Foyer der Heinrich-Böll-Stiftung Foto: Joachim Loch

Eingebrannte Bilder

Ausstellungskatalog von Ernst Volland
Berlin 2009, 44 Seiten, ISBN 978-3-86928-004-2

Nach Berlin haben die Landesstiftungen der Heinrich-Böll-Stiftung in Baden-Württemberg (in Stuttgart) und Thüringen (in Gera) die Ausstellung gezeigt. Für Oktober 2010 ist eine weitere Präsentation in Bremen geplant.

«nochnichtmehr» – Was kann Kunst?

Im Herbst 2009 startete die Heinrich-Böll-Stiftung ein ehrgeiziges Projekt: die Ergründung von Haltungen und Handlungsoptionen in existenziellen Umbruchsituationen mit den Mitteln zeitgenössischer bildender Kunst. Unter der kuratorischen Leitung von Kai Bauer zeigten zwölf internationale Künstler und Künstlerinnen ihre Positionen im Innen- und Außenraum des Stiftungsgebäudes. Ursprünglich konzipiert als Auseinandersetzung mit Zäsuren, Übergängen und Möglichkeitsräumen des Mauerfalls vor 20 Jahren, gewann die Ausstellung vor dem Hintergrund der Wirtschafts- und Finanzkrise unerwartete Aktualität. Die Objekte, Installationen und Performances machten die prekäre Zeit des Übergangs selbst zum Thema und überschritten, wie in Andreas Mayer-Brennenstuhls spielerischer Dekonstruktion des Brandenburger Tors oder Hans Winklers Jägerhochsitz vis-à-vis des Hochbunkers in der Schumannstraße, bewusst räumliche Grenzen. Oliver Resslerers filmische Ethnographie des Demokratiebegriffs und Johannes Stüttgens Erkundung der Finanzspekulation boten anregenden Denkstoff. Besonders freute sich die Heinrich-Böll-Stiftung über die Mitwirkung von Yoko Ono, die gleich mit drei Werken im Foyerbereich vertreten war und eigens zur Vernissage angereist war.

Die Ausstellung fand in der Hochsaison des Konferenzbetriebs der Heinrich-Böll-Stiftung statt. Dieses Neben-, Mit- und Durcheinander von Kunst und politischen Bildungsangeboten erbrachte überraschende Begegnungen und Bezüge und sorgte für ein internationales Publikum.

Abgerundet wurde das Projekt «nochnichtmehr» durch ein Symposium am 10. Oktober 2009, das die Wirkungsmöglichkeiten von Kunst auf einer theoretischen Ebene behandelte: Inwiefern hat sich Kunst ein Anrecht als «proto-politische» Sphäre erworben? Auf welche neu entstandenen Interventionsansätze und Teilöffentlichkeiten kann man heute bauen? Die Berliner Künstlerin Alice Creischer, die Kunsttheoretikerin Beatrice von Bismarck und der Philosoph Christoph Menke spürten dem aktuellen Möglichkeitsraum von Gegenwartskunst nach, Klaus von Beyme, Doyen der deutschen Politikwissenschaft, erinnerte in seinem Vortrag an die Avantgarden der klassischen Moderne.

Yoko Onos künstlerische Beiträge »Touch Me II« (l) und »My Mommy is beautiful« (r) zur Ausstellung «nochnichtmehr»



«Beyond Pressure» – Performance-Festival in Myanmar/Burma

Im Dezember 2009 fand in Myanmar/Burma mit Unterstützung der Heinrich-Böll-Stiftung zum zweiten Mal das internationale Performance-Festival «Beyond Pressure» statt. Bis kurz vor der Eröffnung war noch ungewiss, ob das Festival in Yangon tatsächlich stattfinden konnte. Erst in letzter Minute erhielten der künstlerische Leiter des Festivals, Moe Satt, und sein Team die offizielle Genehmigung der Behörden. Künstlerinnen und Künstler aus Myanmar/Burma, Thailand, USA, Japan, Vietnam, Malaysia, Südkorea, Indien und China zeigten im Sein Lan So Pya Garden, einem beliebten Ausflugsziel der Stadt, ihre Performances. Darüber hinaus gab es für alle Interessierten die Gelegenheit, sich in Workshops und Symposien näher mit dieser Kunstform zu beschäftigen. Der chinesische Künstler Zhou Bin berichtete z. B. über das von ihm organisierte «Up-On»-live-Art-Event in Changdu, die in Thailand lebende Künstlerin Varsha Nair stellte das Online-Kunstmagazin «Ctrl+P» vor. Die internationalen Gäste zeigten sich sehr beeindruckt von den jungen burmesischen Nachwuchskünstlern, ihrer Begeisterung für neue Kunstformen und ihrem Mut, sich unter den gegebenen politischen Umständen auf ihre Weise künstlerisch auszudrücken. Für 2010 ist eine weitere Ausgabe des Festivals geplant, auch dann wieder mit der Unterstützung durch das Regionalbüro Südostasien der Stiftung.



Internationale Performer/innen zu Gast in Burma/Myanmar

→ www.beyondpressure.org

Deutsch-Israelische Literaturtage in Tel Aviv

Unter dem Motto «Tel Aviv – Berlin. Leben und Schreiben in den Städten» fanden vom 27.–31. Oktober 2009 die 3. Deutsch-Israelischen Literaturtage in Tel Aviv statt. Konzipiert als Hommage an die Stadt Tel Aviv, die ihren 100. Geburtstag feierte, schlugen sie gleichzeitig den Bogen zu Berlin, das den 20. Jahrestag des Mauerfalls beging. Eingeladen waren vier deutsche und vier israelische Schriftsteller und Schriftstellerinnen: Marc Buhl, Iris Hanika, Judith Kuckart und Hatice Akyün sowie Orly Castel-Bloom, Alon Hilu, Dror Burstein und Shimon Adaf. Die Veranstaltungsorte in Galerien, Bars und Cafés standen für die Vielfalt des kulturellen Lebens in Tel Aviv. Den Auftakt machte eine Podiumsdiskussion im neueröffneten Loft von Alon Kastiel auf der Ben-Jehuda-Straße. Franziska Eichstädt-Bohlig, bündnisgrünes Mitglied des Abgeordnetenhauses von Berlin, der Berliner Verleger Jochen Visscher, der israelische Knessetabgeordnete der «Chadash»-Partei, Dov Khenin, sowie der junge israelische Autor und Verleger Joshua Simon diskutierten über Lebenswelten, gesellschaftliche Entwicklungen und Spannungen, über Jugendkultur und öffentliche Verkehrsmittel in den beiden Städten Tel Aviv und Berlin. Die darauffolgenden Tage standen ganz im Zeichen der deutschen und der israelischen Literatur.

→ www.boell.org.il

Well Played IV – 4. Arabisch-Iranische Filmtage

Die Gesellschaften der arabischen Staaten und des Iran haben sich über Jahrhunderte zu dem entwickelt, was sie heute sind: multiethnisch und multikonfessionell. Bis heute leben christliche Gemeinschaften im Irak, Libanon, in Syrien und dem Iran. Und in den mehrheitlich schiitischen Ländern Iran, Irak, Libanon und Jordanien findet sich eine teilweise große und einflussreiche armenische, jüdische und kurdische Diaspora. Konfession und Ethnie spiegeln allerdings nur einen Bruchteil der gesellschaftlichen Vielfalt in der Region wieder: Auch Frauen, Jugendliche und Kinder, Abweichler und Nicht-Konforme, Flüchtlinge und Wanderarbeiter prägen die sozialen und kulturellen Normen ihrer Heimat – reichlich Stoff für das arabische und iranische Kino. Die Filmtage

vom 9.–14. Oktober präsentierten einen kleinen Ausschnitt aus diesem Facettenreichtum. Gezeigt wurde u. a. der Film «Where do I belong» der iranischen Regisseurin Sheikholeslami Mahvash über den Alltag afghanisch-iranischer Beziehungen. Paare berichten darin über die Umstände ihres Zusammenkommens und ihre mangelnde soziale Absicherung aufgrund des ungeklärten rechtlichen Status.

In zwei Fachgesprächen ging es um die filmische Darstellung von Minderheitenproblemen und den Einfluss europäischer Fördergelder auf nahöstliche und iranische Produktionen. Eine öffentliche Abendveranstaltung widmete sich dem Thema grenzüberschreitender Kinoproduktionen. Präsentiert wurden Kurzfilme, die in Zusammenarbeit der Filmhochschule Babelsberg und der Teheraner Universität/Filminstitut im jeweiligen Partnerland entstanden.

Anywhere but now – Reihe zum Thema «Zugehörigkeit und Heimat» in Beirut

Seit dem Ende des Osmanischen Reiches sind die Gesellschaften der östlichen Mittelmeerlande von gewalttätigen Konflikten geprägt. Der Kampf um Territorium und Hegemonie hat zu massiven Flüchtlingsströmen geführt, zu Generationen staatenloser Menschen. Mit einer Reihe von Vorträgen, Filmvorführungen, artists talks und Lesungen im neu eröffneten Beirut Art Center widmete sich das Beirut Büro der Heinrich-Böll-Stiftung dem Thema «Zugehörigkeit und Heimat». Das zahlreich erschienene Publikum bekam einzigartiges Material zu sehen, darunter konfiszierte Filmszenen mit syrischen Kurden, die mit Unterstützung der Heinrich-Böll-Stiftung neu geschnitten und erstmalig gezeigt wurden. Filmemacher und Kulturschaffende aus dem Libanon, Ägypten, Palästina, dem Irak, Bosnien und der Türkei präsentierten ihre künstlerische Auseinandersetzung mit sensiblen Themen wie der armenischen Geschichte in der Türkei oder der Belagerung Sarajevos. Der massive Publikumsandrang zeigte, wie groß das Interesse ist, Tabuthemen endlich zu debattieren. Der Film *Forget Baghdad*, der die Lebensgeschichte vier irakisch-jüdischer Autoren porträtiert und international für Furore sorgte, musste aufgrund des Besucheransturms dreimal wiederholt werden. Der in Berlin ansässige Autor Abbas Khider las aus seinem Erstlingsroman *Der falsche Inder*, der seine Flucht aus dem Irak beschreibt und inzwischen mit dem Chamisso-Förderpreis ausgezeichnet wurde. Per Telefonkonferenz war auch die irakisch-jüdische Autorin Ella Shohat aus New York zugeschaltet, die aufgrund ihrer israelischen Staatsbürgerschaft nicht persönlich an der Veranstaltung teilnehmen konnte.

→ www.boell-meo.org

«Anywhere but now»: Der armenische Philosoph Marc Nichanian und die ägyptische Filmemacherin Nadia Kamel im Beirut Art Center



Refugium für Künstlerinnen und Künstler

Weltweit vertreten Künstlerinnen und Künstler Positionen zu politischen und gesellschaftlichen Themen. Durch ihren Einsatz für die Freiheit des Geistes leisten sie einen wertvollen Beitrag zur Entwicklung und zum Erhalt von Demokratie und Menschenrechten. Die Heinrich-Böll-Stiftung unterstützt dieses Engagement durch ihr Stipendienprogramm im Verein Heinrich-Böll-Haus Langenbroich e.V.

In Zusammenarbeit mit der Stadt Düren und dem Land Nordrhein-Westfalen konnten seit 1990 nahezu 140 Gäste aus 41 Ländern Afrikas, Asiens, Lateinamerikas, Ost- und Südosteuropas eingeladen werden. Das Heinrich-Böll-Haus, in den 60er Jahren von der Familie Böll erworben, ist so zu einem Refugium für Künstlerinnen und Künstler aus aller Welt geworden. Die Gäste finden dort Zeit, ungestört zu arbeiten, sind finanziell abgesichert und frei von staatlicher Kontrolle oder gar Verfolgung.

Gäste im Heinrich-Böll-Haus Langenbroich 2009

Damtoz Andreas, bildender Künstler aus Indonesien (Jahrgang 1962). Im Jahr 1995 gründete er zusammen mit seiner Frau, der Lyrikerin Dorothea Rosa Herliany, den Verlag Indonesia Tera. Seither hat er nahezu 200 Bücher gestaltet und publiziert. 2001 wurde er mit dem Preis des indonesischen Verlegerverbandes für Design ausgezeichnet. Er ist Herausgeber des halbjährlich erscheinenden Kulturjournals *Kolong Budaya* und leitet seit 2005 «Left Studios», eine Firma für Design, Werbung und Promotion. Seine Arbeiten waren 2009 in der nationalen Borodur Kunstausstellung auf Java sowie auf Schloss Burgau in Düren zu sehen.

Shadi Sadre, Journalistin und Rechtsanwältin aus dem Iran (Jahrgang 1974). Als prominente iranische Strafverteidigerin und Frauenrechtlerin setzt sie sich gegen diskriminierende Gesetze in Iran ein. Sie ist Mitbegründerin der Kampagne «Stop Stoning Forever», gründete das Internetportal *Zanan-e Iran* (Frauen im Iran) und leitet die Website *Meydaan.net* (Women's Field). Als Rechtsanwältin hat sie zahlreiche Frauenrechtlerinnen und Journalistinnen vertreten, u. a. die Menschenrechtsaktivistin Shiva Nazar Ahari. Im Juli 2009 wurde sie in Teheran verschleppt und inhaftiert. Aufgrund des internationalen Drucks kam sie frei und konnte den Iran verlassen.

Dorothea Rosa Herliany, Philologin und Schriftstellerin aus Indonesien (Jahrgang 1963). 1987 erschien ihre erste Lyriksammlung *Nyanyian Gaduh* (Lauter Gesang). Seither hat sie über zwanzig Bücher veröffentlicht und wurde mehrfach ausgezeichnet. Spätestens seit ihrer Lyriksammlung *Kill the Radio* (2001) zählt sie zu bedeutendsten Vertreterinnen der zeitgenössischen indonesischen Lyrik. Ihr Werk gilt als feministisch, die literarische Qualität ihrer Texte wird von den Kritikern einhellig gewürdigt. Gedichte in deutscher Übersetzung in: *ORIENTIERUNGEN*: Zeitschrift zur Kultur Asiens (2001) sowie *Schenk mir alles was die Männer nicht besitzen* (2009), bilinguale und multimediale CD, ulme-mini-verlag.



Heinrich-Böll-Haus-Langenbroich

Bewerbungen an:
Heinrich-Böll-Stiftung, Frau Sigrun Reckhaus
c/o Stadtbibliothek
Josef-Haubrich-Hof 1
50676 Köln
T 0221-283 48 50 F 0221-510 25 89
E reckhaus@boell.de



Dorothea Rosa Herliany Foto: ulme-mini-verlag



Pinar Selek

Pinar Selek, Autorin, Soziologin und Journalistin aus Istanbul/Türkei (Jahrgang 1971). Sie ist Mitbegründerin der Frauenkooperative Amargi, organisierte Frauentreffen für Dialog und Austausch in kurdischen Städten und engagierte sich für staatliche Gewaltopfer. 1999 wurde sie in der Türkei angeklagt, gefoltert, zweieinhalb Jahre inhaftiert und schließlich freigesprochen. Sie schreibt für türkische und kurdische Zeitungen und hat bisher vier Bücher veröffentlicht. Im Jahr 2004 erschien *Barismadik* (Wir haben keinen Frieden geschlossen), in dem sie die Friedensbewegung und den Militarismus in der Türkei analysiert. Ihr jüngstes Buch *Sürüne sürüne erkek olmak* («Zum Mann gehätschelt. Zum Mann gedrillt») über männliche Identität in der Türkei ist im März 2010 im Berliner Orlanda Verlag erschienen.



Babangoni Kubvala Chisale

Babangoni Kubvala Chisale, Lyriker und Performer aus Malawi (Jahrgang 1981). Bei seinen Lesungen tritt er in den traditionellen Gewändern Malawis auf. Entsprechend seiner Tradition und Kultur möchte er mit seinen Rezitationen moralische Botschaften an die Zuhörer vermitteln. Auf seinem Album *Dale Zili Maliseche* (Demokratie ist nackt in Afrika) beschäftigt sich Babangoni mit der politischen Situation Malawis. In Berlin trat er mit einer vielbeachteten Performance bei der Gala zum 10. Geburtstag der Lyrikplattform «lyrikline» auf.

Ajith Herath, Lyriker, Journalist und Karikaturist aus Sri Lanka (Jahrgang 1967). 1989 wurde er aufgrund seiner Teilnahme an einer regierungskritischen Demonstration verhaftet, gefoltert und für vier Jahre inhaftiert. Nach seiner Freilassung machte er sich als Autor, Lyriker und Karikaturist gegen Rassismus und Militarismus einen Namen. 1995 schloss er sich der Redaktion der Wochenzeitschrift «Hiru Group» an. Um die Redaktion gründete sich eine Gruppe politischer Aktivisten, die sich für Frieden mit den Tamilen und für Pressefreiheit engagierte. Im Jahr 2008 musste er aufgrund von Todesdrohungen sein Land verlassen.

Fiston Nasser Mwanza, Schriftsteller aus der Demokratischen Republik Kongo (Jahrgang 1981) und **Tété Camille Azankpo**, Maler, Bildhauer aus Togo (Jahrgang 1968), beide wurden bereits im Jahresbericht 2008 vorgestellt.

Lesungen und Ausstellungen der Gäste

- «Sri Lanka auf dem Weg in den Frieden?» Lesung und Podiumsdiskussion mit Bashana Abeywardane und Ajith Herath aus Sri Lanka. In Zusammenarbeit mit dem Freundeskreis der Heinrich-Böll-Stiftung.
- «Stimmen Afrikas» Lesung mit Fiston Nasser Mwanza, Demokratische Republik Kongo. In Zusammenarbeit mit dem Allerwelthaus Köln und dem Deutsch-Afrikanischen Zentrum Bonn.
- Literatur Live: «Das Exil ist eine Krankheit. Sie ist unheilbar oder selten heilbar, nicht einmal durch die Rückkehr ins eigene Land.» Lesung und Podiumsdiskussion mit Bashana Abeywardane, Sri Lanka, und Karin Clark, Internationaler PEN. In Zusammenarbeit mit dem Lions Hilfswerk Marcodurum e.V. im Rahmen der Kulturtag auf Schloss Burgau, Düren.
- «Moderne Dichtung aus Indonesien» Lesungen mit Dorothea Rosa Herliany, Indonesien, in Zusammenarbeit mit der Deutsch-Indonesischen Gesellschaft, Köln.
- «damtoz andreas, unlimited, soloexhibition», Ausstellungseröffnung auf Schloss Burgau, Düren, in Zusammenarbeit mit dem Leopold-Hoesch-Museum und dem Papiermuseum Düren.



«unlimited» – Ausstellung von Damtoz Andreas auf Schloss Burgau

Politik erfolgreich machen

Unter dem Dach von GreenCampus vereinen sich die Weiterbildungsangebote der Heinrich-Böll-Stiftung und ihrer Landesstiftungen im Bereich Politikmanagement. Mit GreenCampus bieten wir Qualifizierung, Wissen und Beratung für politische Organisationen und Akteure an – vom ehrenamtlich Aktiven bis zum Profi. GreenCampus leistet damit einen Beitrag zum Auf- und Ausbau von Kompetenzen, die für die erfolgreiche politische Arbeit notwendig sind. Im Mittelpunkt steht das gelungene Zusammenspiel aus Theorie und praxisnaher Aufbereitung. Die Weiterbildungsangebote schlagen die Brücke «vom Wissen zum Handeln».

Das neue Politikmanagement-Zertifikat – Mit einem praxisbezogenen Seminarangebot, das Module aus den unterschiedlichen Bereichen des politischen Handwerks – von Kommunikation bis Personalentwicklung – umfasst, können politisch Aktive ihren individuellen Qualifizierungsbedarf und ihre persönlichen Interessen bei GreenCampus optimal miteinander vereinbaren. Das von den Landesstiftungen der Heinrich-Böll-Stiftung in vielen Bundesländern angebotene GreenCampus-Politikmanagement-Zertifikat wurde im Jahr 2009 überarbeitet, vereinfacht und noch attraktiver gestaltet. Derzeit werden gut 20 thematisch und methodisch aufeinander abgestimmte Module aus den Bereichen Kommunikation, Organisation und Gender angeboten. Das Politikmanagement-Zertifikat wird nach 130 Unterrichtsstunden erteilt.

Weiterbildung als maßgeschneiderte Dienstleistung – Neben der breiten Angebotspalette der Landesstiftungen macht GreenCampus mit über 50 Bestellseminaren Weiterbildung zu einer maßgeschneiderten Dienstleistung für Teams und Organisationen. Von 2006 bis 2009 hat GreenCampus in Deutschland und im europäischen Ausland knapp 100 Bestellseminare mit weit über 1.000 Teilnehmenden durchgeführt. Die Themen reichen von «Politischen Kampagnen», Entwicklung politischer Botschaften, Teambuilding, Projektmanagement bis zu Gender und Diversity. Die Evaluierung der Seminare zeigt über die Jahre eine erfreulich stabile Zufriedenheit («sehr gut» bis «gut») der Teilnehmenden von beinahe 100 Prozent.

«Workshop Spezial» – Diese Reihe richtet sich an einen großen Adressatenkreis und ermöglicht den Austausch zwischen Parteien, Fraktionen, Gewerkschaften, Nichtregierungsorganisationen, Initiativen, Vereinen, Universitäten, Unternehmen und Agenturen. Besonders gefragt sind die «Workshops Spezial» zu EU-Förderungen, Gender für Trainer/innen, dem Schreiben politischer Reden sowie Online-Campaigning.

Neu: GreenCampus im Pool – Seit 2009 öffnet die Heinrich-Böll-Stiftung in Kooperation mit GreenCampus ausgewählte interne Weiterbildungsformate für Teilnehmerinnen und Teilnehmer anderer Organisationen.

→ www.greencampus.de



Christian Neuner-Duttenhofer, Leiter GreenCampus
Foto: Stephan Röhl

Das gesamte Programm und zusätzliche
aktuelle Angebote unter
T 030-285 34-144
→ www.greencampus.de

«Die Bildungs- und Trainingstätigkeit von GreenCampus ist inzwischen ein unabdingbarer Beitrag zur Entwicklung und Stärkung grüner Ideen und deren Umsetzungsmöglichkeiten geworden.» Juan Behrend, Generalsekretär der European Green Party bis Oktober 2009

Austausch zwischen Theorie und Praxis – die Grüne Akademie

Die Grüne Akademie ist ein Netzwerk von politisch interessierten Wissenschaftler/innen und an wissenschaftlichen Diskussionen interessierten Politiker/innen. Sie hat sich zur Aufgabe gesetzt, grundlegende gesellschaftliche Fragen an der Schnittstelle zwischen Wissenschaft und Politik zu diskutieren und reformpolitische Anstöße zu geben.



U.K. Preuß, Prof. für Recht und Politik an der Hertie School of Governance, Berlin Foto: Stephan Röhl

In Werkstattgesprächen und Runden Tischen greift die Grüne Akademie Themen auf, die politisch brisant und/oder für die Gesellschaft von grundsätzlicher Bedeutung sind. Sie will Raum für Debatten schaffen, für die sonst meist Zeit und Ressourcen fehlen. Die Jahrestagung 2009 der Grünen Akademie beschäftigte sich z. B. mit dem Thema «Freiheit – Anspruch, Hoffnung, Herausforderung». Sie verknüpfte die Jubiläen von Grundgesetz und Mauerfall und fragte nach der voraussetzungsreichen Konstruktion und Sicherung von Freiheit in einer sich wandelnden Welt. Eine Dokumentation der Tagung ist in der Reihe «Schriften zur Demokratie» erschienen.

Anknüpfend an das Thema der Jahrestagung fand im November das Werkstattgespräch «Grüne Freiheit» statt. Stefan Gosepath, Universität Frankfurt, und Christian Jansen, TU Berlin, beschrieben unterschiedliche Auffassungen und historische Kontexte des Freiheitsbegriffs, um ihn auf seine Anschlussfähigkeit für die grüne Debatte zu untersuchen. Dieter Rulff, Redakteur bei *Vorgänge*, und Andrea Fischer, Gesundheitsministerin a. D., fragten nach realpolitischen Konsequenzen dieser Überlegungen: Wie wird der Freiheitsbegriff im sozial- und wirtschaftspolitischen Diskurs dekliniert? Um die sozialökonomischen und kulturellen Milieus von Grünen und FDP sowie deren jeweiliges Freiheitsverständnis ging es im letzten Teil des Gesprächs. Wahl- und Parteienforscher Richard Stöss, FU Berlin, stellte empirisch ausgewertete Daten zu Gemeinsamkeiten und Unterschieden zwischen beiden Wählerschaften dar. Renate Künast, Vorsitzende der Bundestagsfraktion von Bündnis 90/Die Grünen, erläuterte ihr politisch-strategisches Verständnis von einem «kritischen Bürgertum». Eine Dokumentation des Werkstatt-Gesprächs findet sich unter www.gruene-akademie.de.

Freiheit – Hoffnung, Anspruch, Herausforderung
Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung
Berlin 2009, 80 Seiten, ISBN 978-3-86928-021-9

Download → www.boell.de/publikationen

→ www.gruene-akademie.de

Jahrestagung der Grünen Akademie 2009 Foto: Stephan Röhl



Grüne Geschichte bewahren

Das Archiv Grünes Gedächtnis dient der historischen Überlieferung der Partei Bündnis 90/Die Grünen und sammelt die Quellen zur Geschichte der Neuen Sozialen Bewegungen. Es ist das Gedächtnis der Partei und zugleich der Ort, an dem Transparenz hergestellt wird: Alle im Archiv gesammelten Unterlagen werden unter Berücksichtigung der notwendigen Schutzregeln der interessierten Öffentlichkeit und der wissenschaftlichen Forschung zur Verfügung gestellt.

Gedenken: Die Geschichte der DDR-Opposition sowie die Friedliche Revolution von 1989 standen im Mittelpunkt einer Fotoausstellung des Archivs Grünes Gedächtnis. Die Ausstellung war außer im Archiv selbst u. a. in der Bundesgeschäftsstelle der Grünen, in Dresden und Rostock zu sehen. In der Reihe der Zeitzeugengespräche erinnerte sich der Bürgerrechtler Werner Schulz an den Pankower Friedenskreis und die Ereignisse während der Leipziger Demonstration am 9. Oktober; Gerhard Bäcker berichtete über seinen Weg in die Gründungsinitiative der Grünen Partei in der DDR; und Franziska Groszer, Dorothea Höck und Elisabeth Weber erzählten von ihrer Mittlerrolle zwischen der Bürgerbewegung im Osten und der Friedensbewegung und den Grünen im Westen während der 80er Jahre.

Workshop: Im Juni war das Archiv Gastgeber des Workshops «Archive von unten», den das Archiv zusammen mit anderen Archiven aus der freien Archivszene vorbereitet hat. Die Themen: archivische Überlieferungsbildung zu den neuen sozialen Bewegungen, Serviceleistungen und die aktuelle Situation und Perspektive freier Archive.

Archivierung: Bearbeitet und digitalisiert wurden u. a. Fotografien aus dem Petra-Kelly-Nachlass. Mit Projektmitteln des Europäischen Parlaments konnten die Akten des Europaabgeordneten Frank Schwalba-Hoth aus der ersten Gruppe grüner Abgeordneter im Europaparlament bearbeitet werden. In zwei weiteren Archivprojekten wurden die frauenpolitische Dokumentation des Frauenarchivs Wiesbaden und das an der Freien Universität Berlin entstandene Spezialarchiv «Die Grünen» erschlossen.

Die Bearbeitung der Akten der Bundestagsfraktionen ist ein fortlaufendes Archivprojekt. Die Erschließung in 2009 betraf die Innen- und Rechtspolitik sowie die Sozialpolitik der Bundestagsfraktion von 1994 bis 1998 und die Osteuropapolitik von 1998 bis 2002. Weitere fortlaufende Archivprojekte sind die Archivierung der Internetseiten der Grünen und die Pflege der Plakat- und Fotosammlung sowie der Ton- und Videosammlung. In der Präsenzbibliothek des Archivs wurden mehr als 2.800 neue Titel katalogisiert.

Erwerbungen: 2009 war ein Superwahljahr. Wegen der damit verbundenen Wechsel war das Archiv stark mit der Übernahme von Akten von Politiker/innen und Fraktionen beschäftigt. Aus dem Nachlass des Umweltexperten und Protagonisten für «Vernetztes Denken», Frederic Vester, konnte eine umfangreiche Sammlung erworben werden.

Archivnutzung: Das Superwahljahr war möglicherweise der Grund für den deutlichen Zuwachs bei den Anfragen an das Archiv. Auch die Zahl derer, die in 2009 im Lesesaal Einsicht in die archivierten Unterlagen genommen haben, ist gegenüber dem Vorjahr von 201 auf 294 und damit um fast 50 Prozent gestiegen.



Das MfS observiert Reinhard Weißhuhn (Objekt Ableger), rechts im Bild, auf dem Weg zur Arbeit mit Gerd Poppe am 9.04.1985 Foto: RHG (BStU-Kopie)



Grünes Gedächtnis 2009
Hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung
Berlin 2009, 96 Seiten, ISBN 978-3-927760-98-1

Prominente Gäste und Partner der Stiftung



Vandana Shiva, indische Umweltschützerin, Bürgerrechtlerin, Feministin und Trägerin des Alternativen Nobelpreises. Im November 2009 präsentierte sie zusammen mit Renate Künast und der Heinrich-Böll-Stiftung ihr Buch «Leben ohne Erdöl» in Berlin.



Negusu A. Woldemedin, Direktor des Umweltforums, Vorsitzender des Civil Society Networks on Climate Change in Äthiopien und einer der Erstunterzeichner des African Climate Appeals. Im November 2009 war er als Referent bei einem Journalistenworkshop der Stiftung im Vorfeld des UN-Klimagipfels.



Mechthild M. Jansen, Referatsleiterin bei der Hessischen Landeszentrale für Politische Bildung. Sie ist Mitglied des Vorstands der Heinrich-Böll-Stiftung Hessen und sitzt im Koordinationsgremium des Freundeskreises. 2009 erhielt sie den Tony-Sender-Preis der Stadt Frankfurt am Main.



Lina Pohl, langjährige Mitarbeiterin im Stiftungsbüro in El Salvador. Im Juni 2009 wurde sie zur Vize-Umweltministerin von El Salvador ernannt – eine Anerkennung ihres langjährigen Engagements im Bereich des Umwelt- und Naturschutzes.



Kurt Flasch, deutscher Philosophiehistoriker. Er wurde im Dezember 2009 mit dem Hannah-Arendt-Preis für politisches Denken ausgezeichnet. Der mit 7.500 Euro dotierte Preis wird seit 1995 verliehen und von der Stadt Bremen und der Heinrich-Böll-Stiftung gestiftet.



Shirin Ebadi, iranische Juristin und Menschenrechtsaktivistin. 2003 erhielt sie den Friedensnobelpreis für ihren Einsatz für Demokratie und Menschenrechte. Im September 2009 besuchte sie die Heinrich-Böll-Stiftung Hamburg und berichtete über die Lage der Menschenrechte im Iran.



Oren Moverman, israelischer Drehbuchautor und Regisseur. 2009 wurde er für sein Regiedebüt «The Messenger» mit dem Friedensfilmpreis der Berlinale 2009 ausgezeichnet. Der Preis ist mit 5.000 Euro datiert, das Preisgeld stellt die Heinrich-Böll-Stiftung.



Yoko Ono, Konzept- und Aktionskünstlerin und Friedensaktivistin. Mit Aktionen und Anzeigen interveniert sie in Kriegsphasen für ein friedliches Zusammenleben. Im November 2009 präsentierte sie in der Ausstellung «nochnichtmehr» drei ihrer Werke.



George Soros, Investmentbanker und Multimilliardär. 2009 rief er das Climate Policy Institute, ein Forschungsnetzwerk für Klimaschutzfragen, ins Leben. Im Mai 2009 nahm er auf Einladung der Heinrich-Böll-Stiftung an einem Fachgespräch zur globalen Finanzkrise teil.

Die Stiftung im neuen Haus



Ausstellung «Eingebrannte Bilder» Werke von Ernst Volland, 30. Mai – 2. Juli 2009

Die Werke von Ernst Volland greifen auf das Bildarsenal der gesamten Epoche seit dem Ende des Zweiten Weltkriegs zurück, darunter der Kniefall Willy Brandts in Warschau, der junge DDR-Grenzsoldat beim Sprung über den Stacheldraht, der Fall der Berliner Mauer, der Terroranschlag vom 11. September. Diese Bilder prägen unsere Wahrnehmung und unsere Deutungen der Zeitgeschichte bis heute. Der Künstler nimmt sich unseren Sehapparat und unser Gedächtnis zum Komplizen, indem er die Bilder unscharf präsentiert: So werden wir gezwungen, sie in unserem Kopf scharf und uns ihnen neu zu stellen. *Foto: Joachim Loch*



Gedenken an den Bürgerrechtler Jürgen Fuchs

Am 9. Mai 1999 starb der Schriftsteller und Bürgerrechtler Jürgen Fuchs. Die Heinrich-Böll-Stiftung (in Kooperation mit der Birtthler-Behörde, der Stiftung Berliner Mauer und der Robert-Havemann-Gesellschaft) und das Deutsche Theater gedachten seines 10. Todestages mit einer Lesung und prominenten Gästen. «Mit seinem Tod ist ein Freund gegangen, wie es in meinem langen Leben keinen zweiten gab», sagte der Schriftsteller Ralph Giordano. Wie politisch und gleichzeitig wie persönlich jede Zeile von Jürgen Fuchs ist, war dann noch einmal zu hören. Die Dichterin Herta Müller und Ehefrau Lilo Fuchs lasen verschiedene Texte, Wolf Biermann und die tschechische MCH-Band erwiesen ihm musikalisch die Ehre. *Foto: Rolf Walter*



«Referentinnen. Geschichten aus der zweiten Reihe»

(Text Tilman Rammstedt, **Regie** Matthias Rebstock, **Musik** Knut Jensen)

Deutschland unter Apfelblüten: Die Regierung trifft sich zur Klausursitzung im Garten von Schloss Genshagen – oder Neuhardenberg oder Meseberg. Die Presse ist geladen. Man demonstriert Harmonie und Entspannung, doch tatsächlich geht es um Macht: Fehler wurden begangen, politische «Konsequenzen» müssen gezogen werden, Köpfe werden rollen. Alles eine Frage der perfekten Inszenierung. Diese brachte das Ensemble leitundlause im großen Saal der Stiftung – im Herzen der politischen Mitte der Stadt – vier Wochen zur Aufführung. *Foto: Matthias Heyde*

Stiftungsmanagement



Dr. Birgit Laubach, Geschäftsführerin
der Heinrich-Böll-Stiftung

Die Mitgliederversammlung der Heinrich-Böll-Stiftung besteht aus 49 Mitgliedern. Ihr gehörten zum Stichtag 31.12.2009 vier Abgeordnete der grünen Bundestagsfraktion und zwei Funktionsträger der Partei Bündnis 90/Die Grünen an. Im zweiköpfigen Vorstand der Stiftung ist kein Funktionsträger von Partei oder einer Fraktion; in den aus neun Personen bestehenden Aufsichtsrat wurde ein Bundestagsabgeordneter von Bündnis 90/Die Grünen gewählt.

Im Jahr 2009 wurde erstmals der Umfang der von Zuwendungsempfängern zu erfüllenden Informationspflichten durch den Normenkontrollrat für Bürokratieabbau erhoben. Ein guter Anlass, jene scheinbar vergessene Debatte um New Public Management neu aufzunehmen. Für alle zivilgesellschaftlichen Organisationen, die staatliche Mittel erhalten – und für den Staat selbst – stellt sich die Frage, ob das Leitbild der Bundes- und Landeshaushaltsordnungen heute noch stimmig ist. Denn das gesellschaftliche Umfeld und auch die Staatstätigkeit haben sich geändert: Der Staat betreibt nicht mehr flächendeckend Daseinsvorsorge in eigener Regie, sondern hat diese Aktivitäten weitgehend ausgelagert.

Teilweise sind die Beziehungen zwischen zivilgesellschaftlichen Organisationen und ihren Zuwendungsgebern auch von Misstrauen geprägt. Hier geht es darum, den risikogesteuerten Blick des Staates für ein neues Kommunikations- und Kooperationsverhältnis zu öffnen. Sparsamer wäre es allemal, wenn die legitimen und notwendigen Informationsinteressen der Zuwendungsgeber sich mit denen der Empfänger deckten. Zwei erfolgreiche Symposien in diesem Themenfeld wurden in den letzten Monaten durch die Stiftung initiiert.

Das bildungspolitische Angebot der Heinrich-Böll-Stiftung konnte im Jahr 2009 erheblich ausgeweitet werden. Mit insgesamt 551 Konferenzen, Tagungen, Abendveranstaltungen und Fachgesprächen im eigenen Haus sowie Vermietungen an Verbände, Vereine und andere Organisationen konnte das neue Haus erfolgreich etabliert werden. Erstmals liegen auch Kennzahlen hinsichtlich des Energieverbrauchs des Gebäudes vor; die ambitionierte ökologische Planung hat den Realitätstest bestanden.

Als Unterzeichnerin der Charta der Vielfalt unterstreicht die Heinrich-Böll-Stiftung ihre in der Satzung verankerten Grundwerte: Geschlechterdemokratie, Interkulturelle Demokratie und Diversity als Unternehmenskultur. Dieses Selbstverständnis prägt unsere politische Bildungsarbeit, die internationale Arbeit wie auch die Begabtenförderung. So sind 67 % der Beschäftigten im Inland Frauen; 14 % Migrantinnen und Migranten. Mit rund 60 % Referentinnen und 50 % Frauen auf der obersten Führungsebene löst die Stiftung ihre eigenen Ansprüche von geschlechterdemokratischen Strukturen ein.

Jahresabschluss zum 31. Dezember 2008 Bestätigungsvermerk des Abschlussprüfers

Wir haben den Jahresabschluss – bestehend aus Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung sowie Anhang – unter Einbeziehung der Buchführung und den Lagebericht des Heinrich-Böll-Stiftung e. V. für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2008 bis zum 31. Dezember 2008 geprüft. Die Buchführung und die Aufstellung des Jahresabschlusses nach den deutschen handelsrechtlichen Vorschriften liegen in der Verantwortung des Vorstands des Vereins.

Unsere Aufgabe ist es, auf der Grundlage der von uns durchgeführten Prüfung eine Beurteilung über den Jahresabschluss unter Einbeziehung der Buchführung und über den Lagebericht abzugeben.

Wir haben unsere Jahresabschlussprüfung nach § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung vorgenommen. Danach ist die Prüfung so zu planen und durchzuführen, dass

Unrichtigkeiten und Verstöße, die sich auf die Darstellung des durch den Jahresabschluss unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung und durch den Lagebericht vermittelten Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage wesentlich auswirken, mit hinreichender Sicherheit erkannt werden. Bei der Festlegung der Prüfungshandlungen werden die Kenntnisse über die Geschäftstätigkeit und über das wirtschaftliche und rechtliche Umfeld des Vereins sowie die Erwartungen über mögliche Fehler berücksichtigt. Im Rahmen der Prüfung werden die Wirksamkeit des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems sowie Nachweise für die Angaben in Buchführung, Jahresabschluss und Lagebericht überwiegend auf der Basis von Stichproben beurteilt. Die Prüfung umfasst die Beurteilung der angewandten Bilanzierungsgrundsätze und der wesentlichen Einschätzungen des Vorstands sowie die Würdigung der Gesamtdarstellung des Jahresabschlusses und des Lageberichts. Wir sind der Auffassung, dass unsere Prüfung eine hinreichend sichere

Grundlage für unsere Beurteilung bildet.

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt.

Der Jahresabschluss entspricht nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Vereins. Der Lagebericht steht in Einklang mit einem den gesetzlichen Vorschriften entsprechenden Jahresabschluss, vermittelt insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Vereins und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Berlin, den 24. August 2009

PricewaterhouseCoopers
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Vorläufige Gewinn- und Verlustrechnung vom 1. Januar bis 31. Dezember 2009

	Lfd. Jahr (2010) Planzahlen	Berichtsjahr (2009)**** Vorläufige Zahlen	Vorjahr (2008) Testierte Zahlen
Erträge Globalmittelhaushalt *	15.292.000	14.341.951	14.965.534
Erträge anderer Zuwendungsbereiche ** davon Zuwendungen für das Bauvorhaben: 0,00 Euro (Vj. 4.132.511 Euro)	31.198.000	27.724.088	26.774.883
Erträge Auflösung des Sonderpostens	1.109.000	1.059.000	847.179
Summe der Erträge	47.599.000	43.125.039	42.587.596
Personalaufwand	11.350.000	11.055.856	10.586.087
Abschreibungen	1.109.000	1.059.000	809.863
Sächliche Verwaltungskosten ***	2.564.000	2.635.578	3.582.141
Investitionen davon Investitionen in das Bauvorhaben: 0,00 Euro (Vj. 4.132.511 Euro)	744.000	255.585	4.523.118
Fachausgaben bezogen auf die Globalmittel des BVA	1.672.000	1.417.234	1.329.900
Weiterleitung von Zuwendungen aus dem Globalmittelhaushalt	2.162.000	2.140.313	2.206.429
Fachausgaben bezogen auf die anderen Zuwendungen	9.770.000	7.814.127	7.027.961
Weiterleitung von BMZ-Projektmitteln	18.228.000	16.747.346	12.522.097
Summe der Aufwendungen	47.599.000	43.125.039	42.587.596
Zwischenergebnis	–	–	–
Vereinsenerträge	65.000	175.775	142.421
Vereinsaufwendungen	24.000	147.818	119.176
Abschreibungen auf die Betriebs- und Geschäftsausstattung des Vereins	–	–	–
Vereinsergebnis	41.000	27.957	23.245
Jahresfehlbetrag/Überschuss	41.000	27.957	23.245

* enthält die Erträge aus Globalmitteln des BVA, Verwaltungskostenzuschüssen anderer Zuwendungsgeber und die sonst. Einnahmen

** enthält Projektmittel des BMZ, des AA, der EU sowie die Mittel für die Studienförderung des BMBF und AA

*** einschl. der Rückstellungen für Risiken

**** ohne anteilige Konsolidierung der Auslandsbüros

BMI: Bundesministerium des Innern ■■■ BMZ: Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung ■■■ AA: Auswärtiges Amt

■■■ BMBF: Bundesministerium für Bildung und Forschung ■■■ BVA: Bundesverwaltungsamt

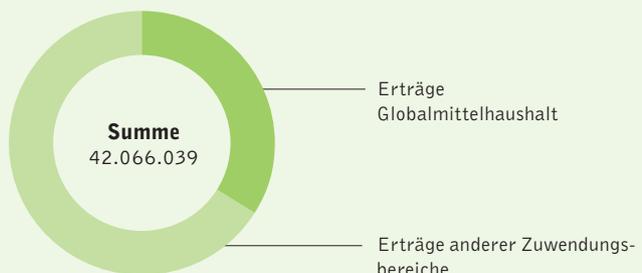
Einnahmen 2009

Die Heinrich-Böll-Stiftung e.V. finanziert sich fast ausschließlich aus öffentlichen Zuwendungen. Im Berichtsjahr 2009 haben sich diese Erträge ohne Bauprodukte gegenüber dem Vorjahr um rd. 4,4 Mio. Euro (entspricht 11,8 Prozent) auf rd. 42 Mio. Euro erhöht. Der Zuwachs kam insbesondere der Studienförderung (0,7 Mio.) und der internationalen Tätigkeit (1,1 Mio.) der Stiftung zugute.

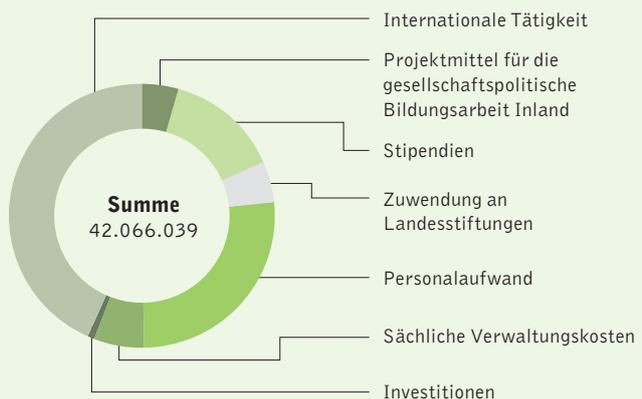
Auf der Ausgabenseite sind die Projektmittel sowohl für die Inlands- wie auch für die Auslandstätigkeit der Stiftung gestiegen. Ebenso konnte die Stipendienförderung deutlich angehoben werden.

Dem Vereinsvermögen konnte erneut ein kleiner Überschuss (rd. 28 T Euro) zugeführt werden. Die weitere Tätigkeit der Stiftung ist zwar grundsätzlich durch mittelfristige Finanzzusagen seitens der Zuwendungsgeber gesichert. Allerdings lassen sich mögliche Auswirkungen der Finanzkrise auf die Haushaltspolitik der Zuwendungsgeber und damit auf die Stiftungsfinanzen gegenwärtig nicht vorhersehen.

Die Stiftung verfügte im Jahr 2009 immer über eine ausreichende Liquidität.



Aufwendungen 2009



Vorläufige Bilanz zum 31. Dezember 2009*

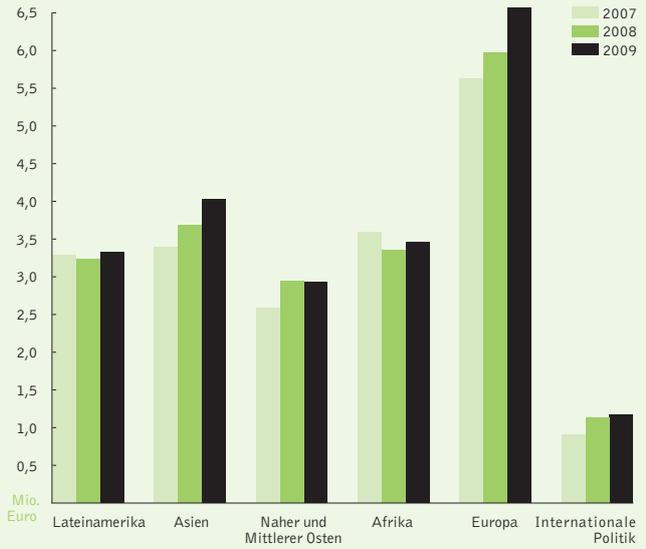
Aktiva	Berichtsjahr 2009	Vorjahr 2008
Anlagevermögen		
Immaterielle Vermögensgegenstände		
Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Werte sowie Lizenzen an solchen Rechten und Werten, zuwendungsfinanziert	34.865	85.280
geleistete Anzahlungen, zuwendungsfinanziert	–	–
Sachanlagen		
Grundstücke, einschließlich der Bauten auf fremden Grundstücken, zuwendungsfinanziert	17.055.720	17.950.129
Betriebs- und Geschäftsausstattung, zuwendungsfinanziert	1.143.732	2.311.841
Betriebs- und Geschäftsausstattung, Verein	1	1
geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau, zuwendungsfinanziert	–	–
Finanzanlagen		
Kautionen	–	53.375
Umlaufvermögen		
Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände	3.594.729	2.822.781
Kassenbestand und Guthaben bei Kreditinstituten	979.023	2.795.443
Rechnungsabgrenzungsposten		
	256.235	324.290
Summe	23.064.305	26.343.140
Passiva		
Vereinsvermögen		
Rücklagen	149.109	101.591
Jahresergebnis	27.957	47.518
Sonderposten aus Zuwendungen		
Sonderposten aus Zuwendungen zum Anlagevermögen	13.933.962	16.046.896
Sonderposten aus Zuwendungen zu Kautionen	1.487	3.481
Rückstellungen		
Steuerrückstellungen	15.200	13.200
Sonstige Rückstellungen	590.023	584.128
Verbindlichkeiten		
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	637.057	4.629.609
Verbindlichkeiten gegenüber Projektpartnern		
aus BMZ-Mitteln	–	75.202
aus AA-Mitteln	–	–
Verbindlichkeiten gegenüber Zuwendungsgebern		
gegenüber der EU	–	7.550
gegenüber dem BMZ	1.593	28.427
gegenüber dem AA	–	38.201
Sonstige Verbindlichkeiten	4.324.892	184.958
Rechnungsabgrenzungsposten		
gegenüber der EU	–	429.161
gegenüber dem BVA	371.357	557.698
gegenüber dem BMZ	2.730.854	3.462.115
gegenüber dem BMBF	–	21.237
gegenüber dem AA	–	45.758
gegenüber sonstigen	280.814	66.410
Summe	23.064.305	26.343.140

* ohne anteilige Konsolidierung der Auslandsbüros

Internationale Zusammenarbeit 2009

Die Projektmittel für Internationale Zusammenarbeit (insgesamt 21,5 Mio. Euro) sind im Berichtsjahr um über eine Million Euro gestiegen. Dieser Mittelanstieg ist politisch gewollt. Deutschland und andere Industrieländer wollen bis 2015 mindestens 0,7 Prozent des Bruttonationaleinkommen (BNE) für Entwicklungszusammenarbeit und humanitäre Hilfe zur Verfügung stellen. Innerhalb der EU hat Deutschland zugesagt, bis 2010 Mittel in Höhe von 0,51 Prozent des BNE für die Entwicklungszusammenarbeit bereitzustellen.

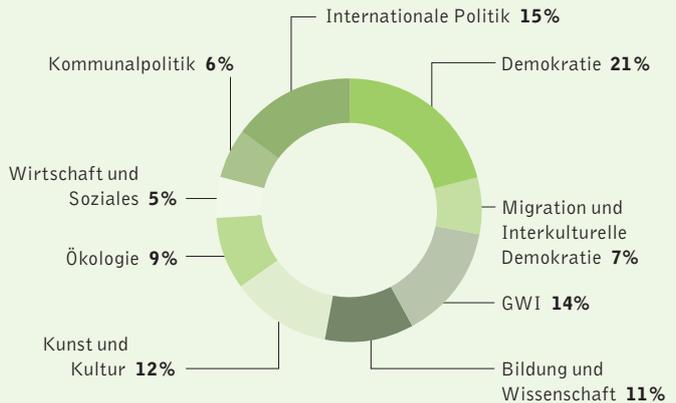
Der größte Mittelgeber der Heinrich-Böll-Stiftung in diesem Bereich ist das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung mit knapp 19,4 Mio. Euro. Weitere Projektmittel erhält die Stiftung vom Auswärtigen Amt (knapp 1,5 Mio. Euro) und von der Europäischen Union. Dabei konnten die akquirierten EU-Mittel in Höhe von 627.000 Euro für Projekte in Afrika, Lateinamerika, im Nahen und Mittleren Osten sowie im Bereich der Internationalen Politik eingesetzt werden.



Politische Bildung Inland 2009

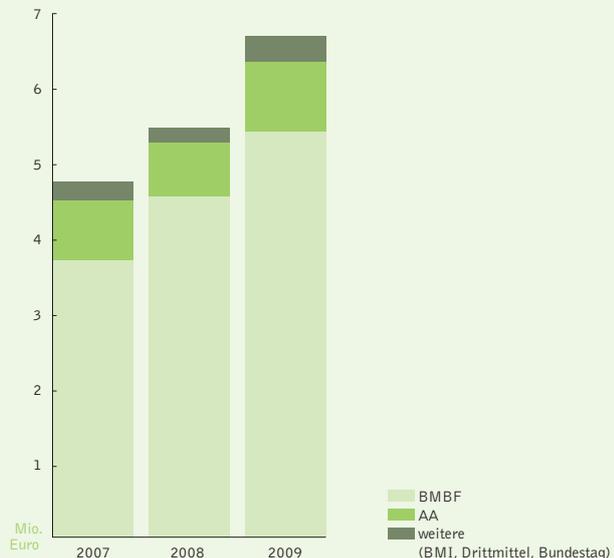
Für die politische Bildungsarbeit im Inland hat die Heinrich-Böll-Stiftung 2009 rund 1.324.000 Mio. Euro verausgabt. Diese Mittel fließen in die Projektarbeit (Veranstaltungen, Publikationen, Dossiers). Die prozentuale Verteilung der Mittel auf die Themen ist aus der Grafik ersichtlich. Außerdem wurden Fachmittel für Projekte der Weiterbildungsakademie GreenCampus und der Grünen Akademie sowie für die Herausgabe von Büchern verausgabt.

2,3 Mio. Euro leitete die Stiftung im Jahr 2009 für die regionale politische Bildungsarbeit an die Landesstiftungen weiter.



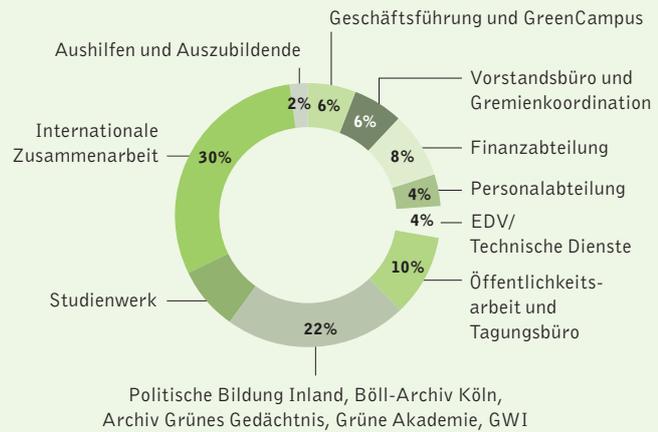
Stipendienmittel nach Mittelgebern

Das Studienwerk der Heinrich-Böll-Stiftung erhält Zuwendungen aus dem Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), aus dem Auswärtigen Amt (AA), von der Britta-Lohan-Gedächtnisstiftung und von der Robert Bosch Stiftung. Das Studienwerk hat im Vergleich zum Vorjahr einen erfreulichen Mittelaufwuchs durch das BMBF von 12 Prozent zu verzeichnen. Konnten im Jahr 2008 noch 833 Personen gefördert werden, stieg die Zahl der Stipendiatinnen und Stipendiaten 2009 entsprechend des Aufwuchses um 142 auf insgesamt 975 an. 302 deutsche und internationale Studierende und Promovierende konnten in 2009 neu in die Förderung aufgenommen werden. Darüber hinaus beteiligte sich die Stiftung auch wieder am «Internationalen Parlaments-Stipendium» des Deutschen Bundestages.



Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Heinrich-Böll-Stiftung

Die Heinrich-Böll-Stiftung beschäftigt im Inland 183 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, hinzukommen 26 ins Ausland entsandte Beschäftigte sowie Ortskräfte. 60 % der Mitarbeitenden sind schon seit über fünf Jahren bei der Stiftung – eine Zahl, die für die Attraktivität der Heinrich-Böll-Stiftung als Arbeitgeberin spricht. Die Verteilung der Personalkosten auf die einzelnen Abteilungen verdeutlicht die nebenstehende Grafik.

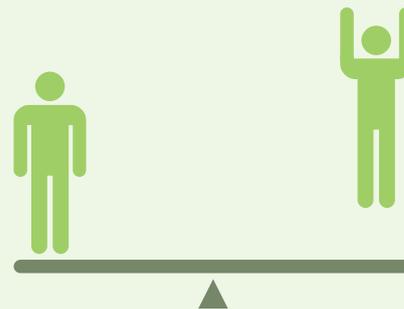


Work-Life-Balance

Die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist in der Heinrich-Böll-Stiftung selbstverständlicher Bestandteil der Personalpolitik. Die Stiftung verfügt über ein flexibles Arbeitszeitsystem, das den Beschäftigten weitreichende Spielräume in der Gestaltung ihrer Arbeitszeit lässt: So sind 42 % der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Inland teilzeitbeschäftigt.

Für die Heinrich-Böll-Stiftung stellt die Möglichkeit der unentgeltlichen, längerfristigen Beurlaubung ein wichtiges Instrument zur Mitarbeitermotivation und Personalentwicklung dar: Für größere private Vorhaben wie längere Auslandsreisen oder eigene Buchprojekte besteht die Möglichkeit, sich beurlauben zu lassen bzw. ein Sabbatical zu nehmen.

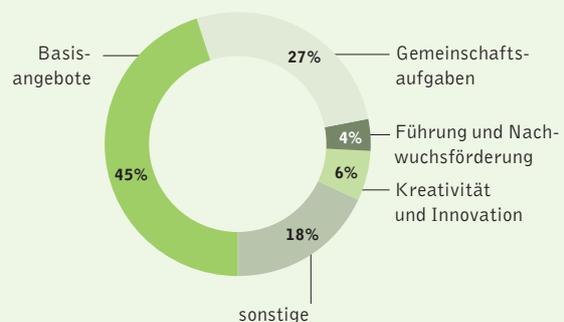
In Abstimmung mit den betrieblichen Belangen kann auch von zu Hause aus gearbeitet werden – 55 Telearbeitsplätze stehen zur Verfügung. Seit 2007 führt die Stiftung ein Gesundheitsprojekt durch, in dessen Rahmen regelmäßig Rücken- und Yoga-Kurse angeboten werden.



Personalentwicklung

Zur Umsetzung ihrer Ziele beschäftigt die Heinrich-Böll-Stiftung hoch engagierte und qualifizierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Personalentwicklung heißt:

- Vermittlung von Basisqualifikationen (EDV-Schulungen, Zuwendungsrecht, Fremdsprachenkenntnisse)
- Veranstaltungen und Trainings zur Wahrnehmung der Gemeinschaftsaufgaben Geschlechterdemokratie und Migration/Interkulturelle Demokratie sowie Organisationsmanagement (Projekt- und Qualitätsmanagement, Teamentwicklung)
- Vermittlung von Führungskompetenzen
- Förderung von Kreativität und Innovation, um die politische Bildungsarbeit kontinuierlich weiterzuentwickeln



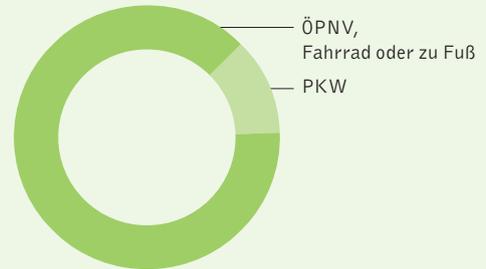
Umweltbericht

Mobilitätsverhalten unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

Als Beitrag zu ökologisch bewusster Mobilität führte die Heinrich-Böll-Stiftung im Sommer 2009 eine Befragung unter den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zur Nutzung von Verkehrsmitteln bei Arbeitswegen und Dienstreisen durch. 110 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter am Stiftungssitz in Berlin haben sich an der Umfrage beteiligt.

Ergebnis: Nur 12% der Befragten nutzen das Auto, um zur Arbeit zu kommen. 88% kommen mit dem ÖPNV, Fahrrad oder zu Fuß.

Nur 65% der Beschäftigten verreisen dienstlich. Von diesen gehen 59% durchschnittlich auf ein bis zwei Dienstreisen pro Monat. Keiner der Befragten macht mehr als 5 Dienstreisen im Monat. Die meisten Dienstreisen finden innerhalb Deutschlands statt.



CO₂-Bilanz – Flugreisen

Als internationales Netzwerk mit 28 Auslandsbüros ist Fliegen für die Stiftung unvermeidlich. Zuwendungsrechtlich ist es verboten, Kompensationsleistungen abzuführen. Wir setzen uns politisch dafür ein, dies zu ändern, zumal der Bundestag für die Bundesregierung entsprechendes beschlossen hat. Um unnötige Flugmeilen zu vermeiden, nutzt die Stiftung auch Videokonferenzen für interne Besprechungen. Persönliche Begegnungen sind dennoch unverzichtbar. Internationale Gäste, Referent/innen sowie Kooperationspartner/innen sind ein wichtiger Teil unserer Konferenzen. Zudem ermöglichen wir Projektpartnern, etwa am Klimagipfel in Kopenhagen teilzunehmen.

Im Jahr 2009 wurden durch Mitarbeiter/innen, Gäste und Kooperationspartner/innen der Stiftung 885 Flugreisen durchgeführt. Der CO₂-Ausstoß betrug 885.020 kg (berechnet nach dem Emissionsrechner www.atmosfair.de). Der Berechnung liegen Direktstrecken und Standardflugzeugtypen zugrunde. Umgelegt auf die 235 Mitarbeitenden im In- und Ausland sowie die etwa 150 angereisten internationalen Gäste ergibt dies einen CO₂-Ausstoß von rund 3.105 kg pro Person.



885 Flüge

CO₂-Bilanz – Bahnreisen

Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen sowie Gäste der Stiftung sind im Jahr 2009 insgesamt 551.332 Bahnkilometer gereist. Der dadurch verursachte CO₂-Ausstoß betrug 24.564 kg (Berechnung Deutsche Bahn AG auf Basis des Zugmixes ICE/IC/Nahverkehr). Auf einer Strecke wie Berlin-Köln, die im Jahr 2009 71 mal befahren wurde, betrug die Emission 25,13 kg pro Fahrt. Zum Vergleich: Wäre hier das Flugzeug genutzt worden, hätten die Emissionen 88,93 kg betragen.



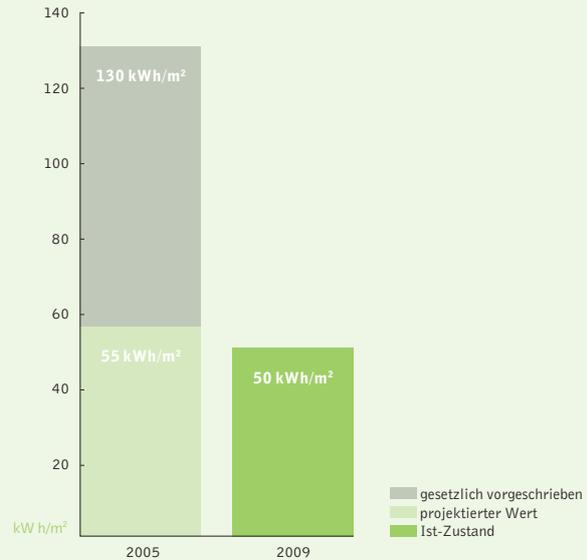
551.332 km

Der Neubau der Heinrich-Böll-Stiftung: Vorreiterrolle in der Gebäudetechnik

Das neue Stiftungshaus gehört energetisch zur ökologischen Avantgarde: Wenig, aber hoch-innovative Technik sorgt für den äußerst geringen Primärenergieverbrauch. Nach einem Jahr Einregelungszeit liegt dieser Verbrauchswert bei ca. 50 kWh/m² – die gesetzlich vorgeschriebene Grenze lag 2005 bei über 130 kWh/m². Durchschnittlich werden drei Jahre für die Einregelung der Gebäudetechnik benötigt; demzufolge kann mit einer Reduzierung des Primärenergiewertes in den Folgejahren gerechnet werden.

Der geringe Wert ist vor allem auf das Lüftungssystem über den Innenhof, die Kühlung durch Wasserverdunstung, das Heizen mit Serverabwärme und die optimale Dämmung zurückzuführen.

Schon jetzt dient der Neubau in der Schumannstraße als Ideengeber für geplante Projekte mit ähnlichen Energiekonzepten. Das Interesse an Führungen durchs Haus ist groß – im Jahr 2009 waren es 43.



Der aktuelle Energiebedarf im Vergleich zum bundesweiten Durchschnitt

Durch Einsparung von Energie, Wasser und optimales Gebäude- und Müllmanagement konnte die Heinrich-Böll-Stiftung ihre Betriebskosten im Vergleich zum bundesweiten Durchschnitt bei klimatisierten Bürohäusern um ca. 22% senken.

Diesen Einsparungen stehen keineswegs erhöhte Baukosten infolge des innovativen Energiekonzepts und der Verwendung ökologischer Baustoffe gegenüber. Bei einer Bruttogrundfläche von ca. 7.000 m² beliefen sich die Baukosten auf ca. 10,5 Mio. Euro und liegen damit für ein Büro- und Konferenzgebäude im mittleren Bereich.

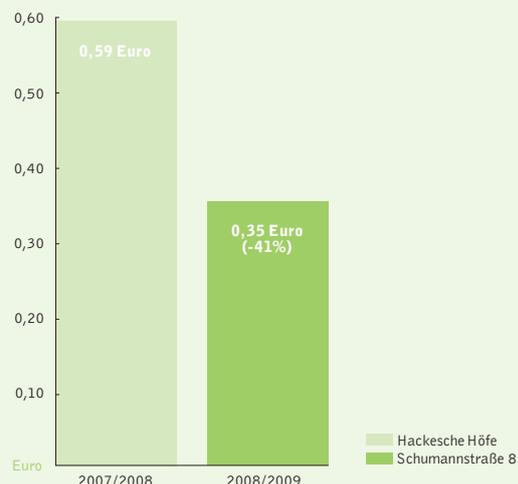
Vergleich Kosten Wärme pro m²/Monat



Im Winter heizen die Server – eine «ausgezeichnete» Idee

Während herkömmliche Heizsysteme eine Heizwassertemperatur bis 50°C benötigen, wärmt das Brüstungsgerät die Büros bereits mit einer Vorlauftemperatur von 28°C. Und was andernorts lästige Wärmelast ist, wird hier effektiv genutzt: die Abwärme der Server. Die Server der Stiftung befinden sich in so genannten Cool-Racks, die von Wasser mit einer Temperatur von 23°C durchflossen werden. Die Server erwärmen das Wasser auf eine Temperatur von ca. 27°C. Das so erwärmte Wasser wird dann in das Heizsystem eingespeist und sorgt in den Büros für angenehme Temperaturen im Winter. Dadurch wird 90 Prozent direkt als Heizenergie genutzt. Im Sommer werden auch die Server über den Rückkühler gekühlt. Für dieses Konzept erhielt die Heinrich-Böll-Stiftung 2007 den GreenCIO Award.

Vergleich Heizkosten, Warm-, Kalt-, Abwasser Neubau und Hackesche Höfe





Das Atrium als Lunge Foto: Jan Bitter



Es wird allein mit Wasser gekühlt Foto: Jan Bitter

Gremien

(Stand: März 2010)

Mitgliederversammlung

Hartmut **Bäumer**
 Klaus **Baumgärtner**
 Lukas **Beckmann**
 Birgitt **Bender**
 Dr. Maritta **Bieberstein von Koch-Weser**
 Franziska **Brantner**
 Kajo **Breuer**
 Dr. Carolin **Emcke**
 Gisela **Erler**
 Ulrike **Gauderer**
 Martin **Grimm**
 Dr. Robert **Habeck**
 Michael **Henke**
 Dr. Dietrich **Hermann**
 Christiane **Howe**
 Michael **Hustedt**
 Mechthild M. **Jansen**
 Dr. Christa **Karras**
 Leo **Klotz**
 Ute **Koczy**
 Dr. Gerd **Koenen**
 Fritz **Kuhn**
 Undine **Kurth**
 Steffi **Lemke**
 Prof. Dr. Dirk **Messner**
 Dr. Matias **Mieth**
 Daniel **Mittler**
 Klaus **Müller**
 Özcan **Mutlu**
 Prof. Dr. Ursula **Neumann**
 Katrin **Rabus**
 Irene **Reifenhäuser**
 Astrid Rothe-**Beinlich**
 Stefanie **Schiffer**
 Heike **Schiller**
 M. Max **Schön**
 Theresa **Schopper**
 Dr. Michael **Schreyer**
 Michael **Schwandt**
 Hilal **Sezgin**
 Jürgen **Suhr**
 Malti **Taneja**
 Dr. Ellen **Ueberschär**
 Virginia Wangare **Greiner**
 Michael **Wedell**

Stipendiatische Vertreterinnen und Vertreter:

Gesa **Busche**
 Katja **Gilbert**
 Hannah **Franzki**
 Teresa Rojas **Lara**

Aufsichtsrat

Renate **Eisape**
 Prof. Dr. Joachim **Gessinger**
 Fritz **Kuhn**
 Steffi **Lemke**
 Christoph **Meertens**
 Dirk **Scheelje**
 Dr. Michael **Schreyer**
 Malti **Taneja**
 Gabriele **Tellenbach**

Frauenrat

Katrin **Bauer**
 Maren **Bock**
 Dr. Gülay **Caglar**
 Birgit **Dederichs-Bain**
 Dr. Andrea **Ferber**
 Ulrike **Gauderer**
 Judy **Gummich**
 Prof. Dr. Birgit **Meyer**
 Irene **Reifenhäuser**
 Judith **Strohm**

Koordinationsgremium des Förderkreises

Mechthild M. **Jansen**
 Helga **Metzner**

Mitglieder Grüne Akademie

Prof. Dr. Gabriele **Abels**
 Tarek **Al-Wazir**
 Birgitt **Bender**
 PD Dr. Mechthild **Bereswill**
 Marianne **Birthler**
 Prof. Dr. Angelo **Bolaffi**
 Prof. Dr. Christina von **Braun**
 Prof. Dr. Claudia von **Braunmühl**
 Prof. Dr. Hubertus **Buchstein**
 Reinhard **Bütikofer**
 Prof. Dr. Thomas **Christaller**
 Prof. Dr. Dr. Michael **Daxner**
 Prof. Dr. Simone **Dietz**
 Christine **Dörner**
 Dr. Thea **Dückert**
 Rainer **Emschermann**
 Anke **Erdmann**
 Prof. Dr. Rainer **Forst**
 Ralf **Fücks**
 Karsten **Gerlof**
 Prof. Dr. Arnim von **Gleich**
 Adrienne **Göhler**
 Prof. Dr. Stefan **Gosepath**
 Dr. Sigrud **Graumann**
 Prof. Dr. L. Horst **Grimme**
 Melanie **Haas**
 Rebecca **Harms**
 Dr. Dietrich **Hermann**
 Imma **Hillerich**
 Dr. Jeanette **Hofmann**
 Dr. Rahel **Jaeggi**
 Pico **Jordan**
 Dr. Otto **Kallscheuer**
 Bertram **Keller**
 Sybille **Knapp**
 Dr. Felix **Kolb**
 Dr. Regina **Kreide**
 PD Dr. Georg **Krücken**
 Prof. Dr. Rainer **Kuhlen**
 Prof. Dr. Bernd **Ladwig**
 Dr. Susanne **Lanwerd**
 Dr. Reinhard **Loske**
 Dr. Willfried **Maier**
 Nicole **Maisch**
 Christoph **Meertens**
 Prof. Dr. Christoph **Menke**
 Johannes **Moes**
 Gero **Neugebauer**
 Prof. Dr. Frank **Nullmeier**
 Dr. Ralph **Obermauer**
 Prof. Dr. **Offe**
 Arnd **Pollamann**
 Dr. Andreas **Poltermann**
 Prof. Dr. U. K. **Preuß**
 Prof. Dr. Lothar **Probst**
 Prof. Dr. Dr. F. J. **Radermacher**
 Ulrike **Riedel**
 Dr. Thomas **Rixen**
 Manuela **Rottmann**
 Dieter **Rulff**
 Krista **Sager**
 Prof. Dr. Thomas **Saretzki**
 Manuel **Sarrazin**
 Prof. Dr. Birgit **Sauer**
 Joscha **Schmierer**
 PD Dr. Thomas **Schramme**
 Dr. Christine **Schwarz**
 Peter **Siller**
 PD Dr. Rudolf **Speth**

Prof. Dr. Tine **Stein**
 Rena **Tangens**
 Dr. Ellen **Ueberschär**
 Sybille **Volkholz**
 Matthias **Wagner**
 Prof. em. Helmut **Wiesenthal**

Fachbeirat Nord-Süd

Dr. Muriel **Asseburg**
 Prof. Dr. Marianne **Braig**
 Dr. Achim **Brunnengräber**
 Prof. Dr. Tobias **Debiel**
 Prof. Dr. Ulf **Engel**
 Sonja **Grigat**
 Thilo **Hoppe**
 Ingrid **Hoven**
 Sebastian **Kasack**
 Lotte **Leicht**
 Sabine **Meyer**
 Dr. Roger **Peltzer**
 Prof. Dr. Shalini **Randeria**
 Dirk **Scheelje**
 Wolfgang **Schmitt**
 Dr. Imme **Scholz**
 Dr. Karl-Heinz **Stecher**
 Kristina **Steenbock**

Fachbeirat Europa/Transatlantik

Juan **Behrend**
 Dr. Franziska **Brantner**
 Reinhard **Bütikofer**
 Rainer **Emschermann**
 Dr. Ulrike **Guérot**
 Milan **Horacek**
 Tom **Koenigs**
 Joost **Legendijk**
 Sergey **Lagodinsky**
 Dr. Helmut **Lippelt**
 Brigitte **Luggin**
 Ludwig **Mehlhorn**
 Winfried **Nachtwei**
 Susanne **Nies**
 Martin **Rochohl**
 Dr. Ulrich **Schneckener**
 Jan **Seifert**
 Dr. Jaroslav **Šonka**
 Rainer **Steenblock**
 Dr. Elisabeth **Weber**

Fachbeirat Studienwerk

Theresia **Bauer**
 Prof. Dr. Timm **Beichelt**
 Dr. Frieder **Dittmar**
 Kai **Gehring**
 Ulrike **Gote**
 Prof. Dr. Uta **Klein**
 Prof. Dr. Gerhard **Kockläuner**
 Prof. Dr. Hans J. **Lietzmann**
 Prof. Dr. Andreas **Lob-Hüdepohl**
 Prof. Dr. Sigrud **Metz-Göckel**
 Prof. Dr. Mechthild **Öchsle**
 Dr. Peer **Pasternack**
 PD Dr. Michael **Schönhuth**
 Dr. Simone **Schwanzitz**

Stipendiatische VertreterInnen:

Selina **Storm**
 Veit **Larmann**

Vertrauensdozentinnen und Vertrauensdozenten

Augsburg Dr. Stefan **Bösch**, Universität Augsburg

Bamberg Prof. Dr. Rainer **Drewello**, Otto-Friedrich-Universität Bamberg

Bayreuth Dr. Erdmute **Alber**, Universität Bayreuth; Prof. Dr. Bernd **Müller-Jacquier**, Universität Bayreuth

Berlin Prof. Dr. Susanne **Baer**, LL.M., Humboldt-Universität zu Berlin; Prof. Dr. Beate **Binder**, Humboldt Universität zu Berlin; Dr. Achim **Brunnengräber**, Freie Universität Berlin; Prof. Dr. María do Mar **Castro Varela**, Alice Salomon Fachhochschule Berlin; Dr. Sergio **Costa**, Freie Universität Berlin; Prof. Dr. Hansjörg **Dilger**, Freie Universität Berlin; PD Dr. Angelika **Ebrecht-Laermann**, Sigmund-Freud-Institut; Dr. Karin **Fiege**, Humboldt Universität zu Berlin; Prof. Dr. Barbara **Fritz**, Freie Universität Berlin; Dr. Katrin **Grüber**, Institut Mensch, Ethik und Wissenschaft Berlin; Dr. Sigrud **Haase**, Universität der Künste Berlin; Prof. Dr. Cilja **Harders**, Freie Universität Berlin; PD Dr. Susanne **Heim**, Institut für Zeitgeschichte Edition Judenverfolgung; Dr. Dagmar **Heymann***; Christian **Hochfeld**, Öko-Institut e.V.; PD Dr. Elke **Holst**, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung; Dr. Michi **Knecht**, Humboldt-Universität zu Berlin; Dr. Marianne **Kriszio**, Humboldt-Universität zu Berlin; Prof. Dr. Dorothea **Kühler**, Technische Universität Berlin; Prof. Dr. Bernd **Ladwig**, Freie Universität Berlin; Dr. Angela **Lammert**, Akademie der Künste; Dr. Corinna **Langelotz**, Charité-Universitätsmedizin Berlin; Prof. Dr. Bernd **Lutterbeck**, Technische Universität Berlin; Prof. Dr. Birgit **Mahnkopf**, Fachhochschule für Wirtschaft Berlin; Dr. Jan Christoph **Minx**, Technische Universität Berlin; Prof. Dr. Romy **Morana**, Fachhochschule für Wirtschaft und Technik Berlin; Dr. Nazir **Peroz**, Technische Universität Berlin; PD Dr. Danyel **Reiche**, Freie Universität Berlin; Dr. Rosalinde **Sartori**, Freie Universität Berlin; Prof. Dr. Elvira **Scheich**, Technische Universität Berlin; Prof. Dr. Dorothea **Schmidt**, Fachhochschule für Wirtschaft Berlin; Dr. habil. Annedore **Schulze***; Dr. Eva **Sternfeld**, Technische Universität Berlin; Mg. Elzbieta **Sternlicht**, Universität der Künste Berlin; Prof. Dr. Roderich **Süßmuth**, Technische Universität Berlin; Günter **Unterburger***; Prof. Dr. Christina **von Braun**, Humboldt-Universität zu Berlin; Dr. Gabriele **Wohlauf**, Deutsches Technikmuseum

Bielefeld Prof. Dr. Klaus **Dammann**, Universität Bielefeld; Jun. Prof. Dr. Hava **Engin**, Fachhochschule Bielefeld; Prof. Dr. Cornelia **Giebler**, Fachhochschule Bielefeld; Dr. Paul **Mecheril**, Universität Bielefeld; Prof. Dr. Ursula **Müller**, Universität Bielefeld; Dr. Marlene **Müller**, Universität Bielefeld

Bochum Prof. Dr. Anke **Fesenfeld**, Hochschule für Gesundheit Bochum; PD Dr. Beate **Fieseler**, Ruhr-Universität Bochum; Prof. Dr. Ilse **Lenz**, Ruhr-Universität Bochum; Prof. Dr. Isabel **Richter**, Ruhr-Universität Bochum; Prof. Dr. Lieselotte **Steinbrügge**, Ruhr-Universität Bochum

Bonn Prof. Dr. Andreas **Pangritz**, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität

Brandenburg Prof. Dr. Uwe **Höft**, Fachhochschule Brandenburg

Braunschweig Prof. Dr. Ludger **Kolhoff**, Ostfalia, Fachhochschule Braunschweig/Wolfenbüttel; Prof. Dr. Bettina **Wahrig**, Technische Universität Carolo-Wilhelmina Braunschweig

Breitenbrunn Dr. Christel **Walter**, Staatliche Studienakademie Breitenbrunn

Bremen Prof. Dr. Klaus **Boehnke**, Jacobs University Bremen; Prof. Dr. Juliane **Filser**, Universität Bremen; Prof. Dr. Karin **Gottschall**, Universität Bremen; Prof. Dr. Elfriede **Löchel**, Universität Bremen; Prof. Dr. Frank **Nullmeier**, Universität Bremen; Prof. Dr. Konstanze **Plett**, LL.M., Universität Bremen; Prof. Dr. Heinz-Peter **Preußer**, Universität Bremen; Prof. Dr. Lothar **Probst**, Universität Bremen

Chemnitz Prof. Dr. Cecile **Sandten**, Technische Universität Chemnitz; Prof. Dr. Günter **Voß**, Technische Universität Chemnitz

Coburg Prof. Dr. Gaby **Franger-Huhle**, Fachhochschule Coburg

Cottbus Prof. Dr. Marie-Theres **Albert**, Brandenburgische Technische Universität Cottbus

Darmstadt Dr. Sabine **Höhler**, Technische Universität Darmstadt; Prof. Dr. Beate **Krais**, Technische Universität Darmstadt

Dortmund Prof. Dr. Sigrid **Metz-Göckel**, Technische Universität Dortmund

Dresden Prof. Dr. Udo **Becker**, Technische Universität Dresden; Prof. Dr. Birgit **Benkhoff**, Technische Universität Dresden; Prof. Dr. Johannes **Rohbeck**, Technische Universität Dresden; Prof. Dr. Bernhard **Schlag**, Technische Universität Dresden; Prof. Dr. Gerd **Schwerhoff**, Technische Universität Dresden

Düsseldorf Prof. Dr. Simone **Dietz**, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf; Dr. Michaela **Kuhnhenne**, Hans-Böckler-Stiftung Düsseldorf

Duisburg Prof. Dr. Thomas **Heberer**, Universität Duisburg-Essen; Dr. Karen **Jaehrling**, Universität Duisburg-Essen

Eberswalde Prof. Dr. Hans Peter **Benedikt**, Fachhochschule Eberswalde; Prof. Dr. Pierre **Ibisch**, Fachhochschule Eberswalde

Erfurt Prof. Dr. André **Brodocz**, Universität Erfurt; Dr. Florian **Koch**, Fachhochschule Erfurt; Prof. Dr. Jamal **Malik**, Universität Erfurt

Erlangen Prof. Dr. Andrea **Pagni**, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg; Prof. Dr. Christoph **Pflaum**, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg; Dr. Gerd **Sebald**, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

Essen Dr. Christine **Hatzky**, Universität Duisburg-Essen; Prof. Dr. Anne **Schlüter**, Universität Duisburg-Essen

Esslingen Prof. Dr. Birgit **Meyer**, Hochschule Esslingen

Flensburg Prof. Dr. Gerd **Grözing**, Universität Flensburg; Dr. Christine **Thon**, Universität Flensburg; Prof. Dr. Martina **Weber**, Universität Flensburg

Frankfurt a. M. Prof. Dr. Ursula **Apitzsch**, Johann Wolfgang Goethe-Universität; Prof. Dr. Margrit **Brückner**, Fachhochschule Frankfurt am Main; Prof. Dr. Rainer **Forst**, Johann Wolfgang Goethe-Universität; Dr. Werner **Konitzer**, Fritz Bauer Institut, Frankfurt am Main; Dr. Regina **Kreide**, Johann Wolfgang Goethe-Universität; Prof. Dr. Helma **Lutz**, Johann Wolfgang Goethe Universität; Dr. Andreas **Nölke**, Johann Wolfgang Goethe-Universität; Prof. Dr. Uta **Ruppert**, Johann Wolfgang Goethe-Universität; Prof. Dr. Susanne **Schröter**, Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main

Frankfurt/Oder Prof. Dr. Timm **Beichelt**, Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder); Janine **Nuyken**, Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder)

Freiburg i. B. Prof. Dr. Elisabeth **Cheauré**, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau; Prof. Dr. Reinhard **Markowetz**, Katholische Fachhochschule Freiburg; Prof. Dr. Carla **Rosendahl***; Prof. Dr. Britta **Schinzel**, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau

Gießen PD Dr. Jörn **Ahrens**, Justus-Liebig-Universität Gießen; Prof. Dr. Marianne **Friese**, Justus-Liebig-Universität Gießen

Göttingen Dr. Sabine **Horn**, Georg-August-Universität Göttingen; Prof. Dr. Michael M. **Kochen**, Georg-August-Universität Göttingen; Prof. Dr. Nicolai **Miosge**, Georg-August-Universität Göttingen; Prof. Dr. Ilona **Ostner**, Georg-August-Universität Göttingen; Dr. Ulrich **Schwardmann**, Georg-August-Universität Göttingen; PD Dr. Thorsten **Unger**, Georg-August-Universität Göttingen

Greifswald Prof. Dr. Hubertus **Buchstein**, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald; Prof. Dr. Mariacarla **Gadebusch Bondio**, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald; Prof. Dr. Konrad **Ott**, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald

Halle/Saale Prof. Dr. Thomas **Bremer**, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg; Dr. Karamba **Diaby**, Jugendwerkstatt Frohe Zukunft Halle-Saalkreis e.V.; Prof. Dr. Gesine **Foljanty-Jost**, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg; Prof. Dr. Thomas **Hauschild**, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg; Prof. Dr. Isabell **Hensen**, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg; Prof. Frithjof **Meinel**, Hochschule für

Kunst und Design Halle; Prof. Dr. Werner **Nell**, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg; Prof. Dr. Thomas **Olk**, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg; Prof. Dr. Ursula **Rabe-Kleberg**, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg; Prof. Dr. Pia **Schmid**, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Hamburg Prof. Dr. Andrea **Blunck**, Universität Hamburg; Dr. Nina **Feltz**, Universität Hamburg; Dr. Irmtraut **Gensewich**, Universität Hamburg; Dr. Karin **Hörner**, Universität Hamburg; Trudel **Karcher**, Universität Hamburg; Prof. Dr. Yolanda M. **Koller-Tejeiro**, Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg; Prof. Dr. Ursula **Neumann**, Universität Hamburg; Dr. Bettina **Paul**, Universität Hamburg; Dr. Kai-Uwe **Schnapp**, Universität Hamburg; Dr. Corinna **Voigt-Kehlenbeck**, Gender Institut Hamburg/Steinkimmen/Oldenburger; Prof. Dr. Wolfram **Weibe**, Universität Hamburg

Hannover Susanne **Eser**, Büro für kulturelle Unvernunft. Kunst-Forschung-Wissenschaft; Prof. Dr. Gudrun-Axeli **Knapp**, Gottfried-Wilhelm-Leibniz-Universität Hannover; Prof. Dr. Bettina **Oppermann**, Gottfried-Wilhelm-Leibniz-Universität Hannover; Prof. Dr. Brigitte **Reinwald**, Gottfried-Wilhelm-Leibniz-Universität Hannover

Heidelberg Dr. Hüseyin **Aguicenoglu**, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg; Prof. Dr. Susanne **Enderwitz**, Universität Heidelberg; Dr. Dorothea **Fischer-Hornung**, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg; Prof. Dr. Frauke **Gewecke**, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg; Prof. Dr. Jekatherina **Lebedewa**, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg; Dr. Steffen **Sigmund**, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Hildesheim Dr. Waltraud **Ernst**, HAWK FH Hildesheim/Holzminde

Holzminde Prof. Dr. Leonie **Wagner**, Hochschule für angewandte Wissenschaft und Kunst, Fachhochschule Holzminde

Hopstädten Prof. Dr. Peter **Heck**, Fachhochschule Trier, Hopstädten

Ilmenau Prof. Dr. Johann **Reger**, Technische Universität Ilmenau

Jena Prof. Dr. Wolfgang **Behlert**, Fachhochschule Jena; Dr. phil. Stephan **Lorenz**, Friedrich-Schiller-Universität Jena; Prof. Dr. Thomas **Sauer**, Fachhochschule Jena

Kassel Prof. Dr. Wolfgang **Jonas**, Universität Kassel; Dr. Clarita **Müller-Plantenberg**, Universität Kassel; Dr. Renate **Ruhne**, Universität Kassel; Prof. Dr. Christoph **Scherrer**, Universität Kassel; Dr. Helen **Schwenken**, Universität Kassel

Kiel Prof. Dr. Uta **Klein**, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel; Prof. Dr. Gerhard **Kockläuner**, Fachhochschule Kiel

Köln Dr. Elke **Beduhn**, Rechtsanwälte Decruppe & Kollegen; Prof. Dr. Boris **Braun**, Universität zu Köln; Prof. Dr. Ursula **Bredel**, Universität zu Köln; Prof. Dr. Wolf-Dietrich **Bukow**, Universität zu Köln; Prof. Dr. Cornelius **Nestler**, Universität zu Köln; Dr. Gerda **Schüler**, Universität zu Köln

Konstanz Prof. Dr. Rainer **Kuhlen**, Universität Konstanz; Dr. Oliver **Trevisiol**, Universität Konstanz

Landau Heide **Gieseke**, Universität Koblenz-Landau

Leipzig Dr. Christa **Grimm**, Universität Leipzig; Dr. Regina **Metze**, Universität Leipzig; Prof. Dr. Ilse **Nagelschmidt**, Universität Leipzig; Prof. Dr. Stefan **Troebst**, Universität Leipzig

Lüneburg Anne **Dudeck**, Universität Lüneburg; Prof. Dr. Sabine **Hofmeister**, Universität Lüneburg; Prof. Dr. Maria-Eleonora **Karsten**, Universität Lüneburg; Prof. Dr. Gerda **Lischke**, Universität Lüneburg

Magdeburg Prof. Dr. Gerald **Warnecke**, Otto-von-Guericke Universität Magdeburg

Mainz Prof. Peter **Kiefer**, Johannes Gutenberg-Universität Mainz; Prof. Dr. Wolfgang **Riedel**, Johannes Gutenberg-Universität Mainz; Prof. Dr. Harald **Schleicher**, Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Mannheim Prof. Dr. Bernhard **Ebbinghaus**, Universität Mannheim

Marburg Prof. Dr. Susanne **Maurer**, Philipps-Universität Marburg; Dr. Renate **Niekant**, Philipps-Universität Marburg; Dr. Sabine **Toppe**, Philipps-Universität Marburg

Merseburg Prof. Dr. Wolfgang **Berg**, Hochschule Merseburg

München Prof. Dr. Helga **Bilden***; Prof. Dr. Constance **Engelfried**, Hochschule München; Dr. Gabriele **Hooffacker**, Journalistenakademie; Walter **Seher**, M.A., Münchner Projektgruppe für Sozialforschung

Neubiberg Prof. Dr. Franz **Kohout**, Universität der Bundeswehr Neubiberg

Neuss Angela **Wagner***

Nürnberg Dr. Heidi **Hofmann**, Ev. Fachhochschule Nürnberg

Oldenburg Prof. Dr. Gesa **Lindemann**, Carl von Ossietzky Universität Oldenburg; Prof. Dr. Bernd **Siebenhüner**, Carl von Ossietzky Universität Oldenburg; Prof. Dr. Silke **Wenk**, Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Osnabrück Prof. Dr. Ulrich **Schneckener**, Universität Osnabrück

Paderborn Prof. Dr. Michael **Hofmann**, Universität Paderborn

Passau Prof. Dr. Siegfried **Graf**, Universität Passau

Potsdam Prof. Dr. Joachim **Gessinger**, Universität Potsdam; Prof. Dr. Erhard **Stöltzing**, Universität Potsdam; Prof. Dr. Kerstin **Stutterheim**, Hochschule für Film und Fernsehen «Konrad Wolf» Potsdam-Babelsberg; Prof. Dr. Theresa **Wobbe**, Universität Potsdam

Rostock Prof. Dr. Peter A. **Berger**, Universität Rostock; Prof. Dr. LL.M. Felix **Ekardt**, Universität Rostock; Dr. Gudrun **Heinrich**, Universität Rostock; Dr. Heike **Kahlert**, Universität Rostock; Prof. Dr. Hans-Jürgen **von Wensierski**, Universität Rostock

Saarbrücken Prof. Dr. Holger **Buck**, Hochschule für Technik und Wirtschaft des Saarlandes; Prof. Dr. Klaus **Kraimer**, Hochschule für Technik und Wirtschaft des Saarlandes; Dr. Christine **Schwarz**, Institut für Sozialforschung und Sozialwirtschaft (iso) e.V.

Stendal Prof. Dr. Maureen Maisha **Eggers**, Hochschule Magdeburg-Stendal

Stuttgart Dr. Ralph O. **Schill**, Universität Stuttgart

Trier PD Dr. Michael **Schönhuth**, Universität Trier; Dr. Rita **Voltmer**, Universität Trier

Tübingen Prof. Dr. Gabriele **Abels**, Eberhard-Karls-Universität Tübingen; Prof. Dr. Regine **Gildemeister**, Eberhard-Karls-Universität Tübingen; Dr. Karin **Widmayer***

Ulm Prof. Dr. Franziska **Lamott**, Universität Ulm

Wiesbaden Prof. Dr. Silvia **Kontos**, Hochschule RheinMain; Dr. Renate **Niekant***; Prof. Dr. Oja Eleonore **Ploil**, Hochschule RheinMain

Wismar Prof. Dr. Jost **Kramer**, Hochschule Wismar, University of Technology, Business and Design

Witten Prof. Dr. Martin **Schnell**, Private Universität Witten/Herdecke

Wuppertal Prof. Dr. Hans J. **Lietzmann**, Bergische Universität Wuppertal; Dr. Gertrud **Oelerich**, Bergische Universität Wuppertal

* keine Hochschulangaben

Im Ausland**Jerusalem** Prof. Yfaat **Weiss**, The Hebrew University of Jerusalem**Klagenfurt** Prof. Dr. Ulrike **Loch**, Alpen Adria Universität Klagenfurt**London** Dr. Helga **Satzinger**, University College London**Luzern** Prof. Dr. Marlies **Fröse**, Hochschule Luzern**Utrecht** Dr. Christoph **Baumgartner**, University of Utrecht**Wien** PD Dr. Cornelia **Klinger**, Institut für die Wissenschaften vom Menschen; Prof. Dr. Helmut **Lethen**, Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaften Wien**Zürich** Dr. Sabine **Höhler**, ETH Zürich**Mitglieder der Auswahlkommission
des Studienwerks der Heinrich-Böll-Stiftung**Prof. Dr. Christine **Bauhardt**Hartmut **Bäumer**Prof. Dr. Timm **Beichelt**Prof. Dr. Klaus **Boehnke**Dr. Manuela **Böhm**Paula **Bradish**Prof. Dr. Margrit **Brückner**Dr. Stephan **Bundschuh**Prof. Dr. María do Mar **Castro Varela**Dr. Christoph **Cebulla**Dr. Christian **Chua**Prof. Dr. Hansjörg **Dilger**Dr. Frieder **Dittmar**Sandra **Dümer**Prof. Dr. Christel **Eckart**Dr. Waltraud **Ernst**Prof. Dr. Anke **Fesenfeld**Prof. Dr. Juliane **Filser**Dr. Gernot **Folkers**Prof. Dr. Birgit **Geissler**Prof. Dr. Joachim **Gessinger**Prof. Dr. Gerd **Grözinger**Dr. Katrin **Grüber**Dr. Ines **Hartwig**Prof. Dr. Sabine **Hofmeister**Dr. Gisela **Holfter**Dr. Gabriele **Hooffacker**Dr. Sabine **Horn**Michael **Jainzik**Dr. Uta **Klein**Prof. Dr. Claudia **Kraft**Prof. Dr. Dorothea **Kübler**Prof. Dr. Margitta **Kunert-Zier**Dr. Carmen **Leicht-Scholten**Dr. Alexandra **Lübcke**Prof. Dr. Margreth **Lünenborg**Dr. Lilian Marx-**Stöltzing**Prof. Dr. Paul **Mecheril**Dr. Birgit **Möller**Prof. Dr. Bettina **Oppermann**Prof. Dr. Wolfgang **Riedel**Prof. Dr. Uta **Ruppert**Prof. Dr. Christoph **Scherrer**Jörg **Schreiber**Prof. Dr. Joachim **Schulze**Dr. Christine **Schwarz**Judith **Strohm**Prof. Dr. Kerstin **Stutterheim**Dr. Ulrike **Stutz**Prof. Dr. Caja **Thimm**Prof. Dr. Stefan **Troebs**Henriette **Wägerle**Prof. Dr. Gerald **Warnecke**Prof. Dr. Martina **Weber**Dr. Inga **Winkler**Prof. Dr. Yfaat **Weiss**Prof. Dr. Hans-Jürgen von **Wensierski**Prof. Dr. Dorothee **Wierling**Dr. René **Wildangel**Prof. Dr. Theresa **Wobbe**

Adressen

Stand: April 2010

Heinrich-Böll-Stiftung

Schumannstraße 8
10117 Berlin
T 030-28 53 40 F 030-28 53 41 09
E info@boell.de W www.boell.de

Archiv Grünes Gedächtnis

Eldenaer Straße 35
10247 Berlin
T 030-285 34-260 F 030-285 34-52 60
E archiv@boell.de

Die Landesstiftungen der Heinrich-Böll-Stiftung

Heinrich-Böll-Stiftung Baden-Württemberg e.V.

Rieckestraße 26, 70190 Stuttgart
T 0711-26 33 94 10 F 0711-26 33 94 19
E info@boell-bw.de W www.boell-bw.de

Stiftung Leben und Umwelt Niedersachsen

Warmbüchenstraße 17, 30159 Hannover
T 0511-301 85 70 F 0511-301 85 71 4
E info@slu-boell.de W www.slu-boell.de

Petra-Kelly-Stiftung – Bildungswerk für Demokratie und Ökologie in Bayern e.V.

Reichenbachstraße 3a, 80469 München
T 089-24 22 67 30 F 089-24 22 67 47
E info@petra-kelly-stiftung.de W www.petra-kelly-stiftung.de

Heinrich-Böll-Stiftung Nordrhein-Westfalen

Graf-Adolf-Straße 100, 40210 Düsseldorf
T 0231-914 40 40 F 0231-91 44 04 44
E info@boell-nrw.de W www.boell-nrw.de

Bildungswerk Berlin der Heinrich-Böll-Stiftung e.V.

Kottbusser Damm 72, 10967 Berlin
T 030-612 60 74 F 030-618 30 11
E info@bildungswerk-boell.de W www.bildungswerk-boell.de

Heinrich-Böll-Stiftung Rheinland-Pfalz

Martinstr. 2, 55116 Mainz
T 06131-90 52 60 F 06131-90 52 69
E mainz@boell-rlp.de W www.boell-rlp.de

Heinrich-Böll-Stiftung Brandenburg

Dortusstraße 52, 14467 Potsdam
T 0331-200 57 80 F 0331-200 57 82 0
E organisation@boell-brandenburg.de
W www.boell-brandenburg.de

Heinrich-Böll-Stiftung Saar e.V.

Talstraße 56, 66119 Saarbrücken
T 0681-58 35 60 F 0681-58 35 36
E boell.stiftung@t-online.de

Heinrich-Böll-Stiftung Bremen

Plantage 13, 28215 Bremen
T 0421-35 23 68 F 0421-35 23 89
E ruedel.boell@arcor.de W www.boell-bremen.de

Bildungswerk Weiterdenken in der Heinrich-Böll-Stiftung

Schützengasse 18, 01067 Dresden
T 0351-494 33 11 F 0351-494 34 11
E info@weiterdenken.de W www.weiterdenken.de

Umdenken – Politisches Bildungswerk

Heinrich-Böll-Stiftung Hamburg
Kurze Straße 1, 20355 Hamburg
T 040-389 52 70 F 040-380 93 62
E info@umdenken-boell.de W www.umdenken-boell.de

Heinrich-Böll-Stiftung in Sachsen-Anhalt e.V.

Leipziger Straße 36, 06108 Halle (Saale)
T 0345-202 39 27 F 0345-202 39 28
E info@boell-sachsen-anhalt.de
W www.boell-sachsen-anhalt.de

Heinrich-Böll-Stiftung Hessen

Niddastraße 64, 60329 Frankfurt a. M.
T 069-23 10 90 F 069-23 94 78
E info@hbs-hessen.de W www.hbs-hessen.de

Bildungswerk «Anderes Lernen» – Heinrich-Böll-Stiftung Schleswig-Holstein

Medusastraße. 16, 24143 Kiel
T 0431-906 61 30 F 0431-906 61 34
E info@boell-sh.de W www.boell-sh.de

Bildungswerk Mecklenburg-Vorpommern in der Heinrich-Böll-Stiftung

Mühlenstraße 9, 18055 Rostock
T 0381-492 21 84 F 0381-492 21 56
E post@boell-mv.de W www.boell-mv.de

Heinrich-Böll-Stiftung Thüringen

Trommsdorffstraße 5, 99084 Erfurt
T 0361-555 32 57 F 0361-555 32 53
E info@boell-thueringen.de W www.boell-thueringen.de

Auslandsbüros der Heinrich-Böll-Stiftung**Afrika****Regionalbüro Ostafrika/Horn von Afrika**

Heinrich Böll Foundation, Forest Road
P.O. Box 10799-00100, GPO Nairobi, Kenia
T +254-20-3744227/3750329 **F** +254-20-3749132
E nairobi@hbfa.com **W** www.hbfha.com

Landesbüro Nigeria

Heinrich Böll Foundation, 2nd Ave. Extension
16 A, Diya Oladipo Crescent, S.W. Ikoyi, Lagos
T +234-8025012253
E info@boellnigeria.org **W** www.boellnigeria.org

Regionalbüro Südliches Afrika

Heinrich Böll Foundation
The Avalon Building
123 Hope Street Gardens, 8001 Cape Town, Südafrika
T +27-21-4616266 **F** +27-11-4474418
E info@boell.org.za **W** www.boell.org.za

Landesbüro Äthiopien

Heinrich Böll Foundation
Off Bole Medhanealem, House no 2264
P.O. Box Number 3174, Code 1250, Addis Abeba, Äthiopien
T +251-1-6631100 **F** +251-1-6185488
E info@hbfa.addis.org.et

Asien**Regionalbüro Pakistan/Afghanistan**

Heinrich Böll Foundation, Nisar Road, House 76-B
Lahore-54800, Pakistan
T +92-42-6666322 **F** +92-42-6664899
E lahoreoffice@hbfasia.org **W** www.boell-pakistan.org

Regionalbüro Südostasien

Heinrich Böll Foundation
53 Sukkumvit, Bangkok, Thailand
E jost.pachaly@hbfasia.org **W** www.boell-southeastasia.org

Landesbüro Kambodscha

Heinrich Böll Foundation, Street 222, House No. 34
Sangkat Beung Raing, Khan Dann Penh
Phnom Penh, Kambodscha
T +85523210535 **F** +85523216482
E phnompenh@hbfasia.org **W** www.boell-cambodia.org

Landesbüro Indien

Heinrich Böll Foundation,
C – 20, 1st Floor, Qutub Institutional Area,
New Delhi 110016, Indien
T +91-11-26854405 **F** +91-11-26962840
E india@hbfasia.org **W** www.boell-india.org

Landesbüro Afghanistan

Heinrich Böll Foundation, Qala-e-Fathullah,
Street 1, House Nr. 25, Kabul, Afghanistan
T +93-799-492458 **F** +93-70-295972
E bente.scheller@hbfasia.org **W** www.boell-afghanistan.org

Landesbüro China

Heinrich Böll Foundation
8, Xinzhong Xijie, Gongti Beilu
Asia Hotel, Office Building No. 309, 100027 Beijing, China
T +86-10-66154615-105 **F** +86-10-66154615-102
E info@boell-china.org **W** www.boell-china.org

Europa**Büro Europäische Union Brüssel**

Heinrich Böll Foundation, Rue d'Arlon 15,
B-1050 Bruxelles, Belgien
T +32-2-7434100 **F** +32-2-7434109
E brussels@boell.be **W** www.boell.be

Regionalbüro Zentraleuropa (Warschau)

Fundacja Heinricha Bölla
ul. Zurawia 45 00-680 Warszawa, Polen
T +48-22-5942333 **F** +48-22-5942337
E hbs@boell.pl **W** www.boell.pl

Regionalbüro Tschechien/Slowakei (Prag)

Zastoupeni Heinrich-Böll-Stiftung v Ceske republice
Spálená 23, (Eingang Spálená 21)
CZ – 110 00 Praha 1, Tschechien
T +420-251814175 **F** +420-251814174
E info@boell.cz

Landesbüro Ukraine

Heinrich-Böll-Stiftung
wul. Antonowyscha (Gorkogo) 37/13, Büro 10
0315 Kiew, Ukraine
T +380443907078 **F** +380442875650
E savin@boell.org.ua

Landesbüro Türkei

Heinrich-Böll-Stiftung, İnönü, Caddesi Haci Hanim Sok 10/12
80090 Gümüşsuyu – Istanbul, Türkei
T +90-212-2491554 **F** +90-212-2450430
E info@boell-tr.org **W** www.boell-tr.org

Landesbüro Russland

Heinrich Böll Foundation, Grusinskij Pereulok 3-231,
RU 123056 Moskau, Russland
T +7-495-2541453 **F** +7-495-9358016
E info@boell.ru **W** www.boell.ru

Regionalbüro Südkaukasus

Heinrich Böll Foundation
38, Zovreti Str., 0160 Tbilissi, Georgien
T +995-32-380467 **F** +995-32-912897
E info@boell.ge **W** www.boell.ge

Regionalbüro Südosteuropa

Fondacija Heinrich Böll
 Dobracina 43, 11 000 Belgrad, Serbien
T +381-11-30 33 833 **F** +381-11-32 85 180
E hbs-bgd@hbs.rs **W** www.fondacija-boell.eu

Landesbüro Bosnien und Herzegowina

Fondacija Heinrich Böll, Čekaluša 42
 71000 Sarajevo, Bosnien und Herzegowina
T +387-33-260 450 **F** +387-33-260 460
E h.boell@bih.net.ba **W** www.fondacija-boell.eu

Landesbüro Kroatien

Fondacija Heinrich Böll, Berislaviceva 20
 HR-10000 Zagreb, Kroatien
T +385-1-48 12 530 **F** +385 1 481 89 77
E hbs-hr@zamir.net **W** www.fondacija-boell.eu

Lateinamerika**Landesbüro Brasilien**

Fundação Heinrich Böll, Rua da Glória 190, ap. 701
 20241-180 Rio de Janeiro – Gloria, Brasilien
T +55-21-32 21 99 00 **F** +55-21-32 21 99 22
E boell@boell.org.br **W** www.boell-latinoamerica.org

Regionalbüro Cono Sur

Fundación Heinrich Böll,
 Avenida Francisco Bilbao 882
 Providencia
 752-0063 Santiago de Chile, Chile
T +56-2-584 01 72 **F** +56-2-584 01 72-101
E info@boell.cl

Regionalbüro Mittelamerika/Mexiko/Karibik (Mexiko-Stadt)

Fundación Heinrich Böll, Calle José Alvarado 12-B
 Colonia Roma Norte, Delegación Cuauhtémoc,
 CP 06760, México D.F., Mexiko
T +52-55-52 64 15 14 **F** +52-55-52 64 28 94
E asistente@boell-latinoamerica.org.mx
W www.boell-latinoamerica.org

Regionalbüro Mittelamerika/Mexiko/Karibik (San Salvador)

Fundación Heinrich Böll, Residencial Zanzibar,
 Pasaje A-Oriente No. 24
 San Salvador, El Salvador
T +503-22 74 68 12 **F** +503-22 74 69 32
E enlaces@boell.org.sv
W www.boell-latinoamerica.org

Naher Osten**Landesbüro Israel**

Heinrich Böll Foundation, Nahalat Binyamin 24,
 65162 Tel Aviv, Israel
T +972-3-516 77 34 **F** +972-3-516 76 89
E hbstl@boell.org.il **W** www.boell.org.il

Regionalbüro Mittlerer Osten

Heinrich Böll Foundation, 266, Rue Gouraud,
 P.O. Box 175510, Gemmayzeh, Beirut, Libanon
T +961-1-56 29 26 **F** +961-1-56 29 78
E boell@terra.net.lb **W** www.boell-meo.org

Regionalbüro Arabischer Naher Osten

Heinrich Böll Foundation, Tal az-Zaatar St. 6
 P.O. Box 2018 Ramallah, Palästina
T +972-2-296 11 21 **F** +972-2-296 11 22
E info@boell-ameo.org **W** www.boell-ameo.org

Nordamerika**Regionalbüro Nordamerika**

Heinrich Böll Foundation, Chelsea Gardens
 1638 R Street, NW, Suite 120,
 Washington, DC, 20009, USA
T +1-202-462 75 12 **F** +1-202-462 52 30
E info@boell.org **W** www.boell.org

Fördern und spenden

Viele Menschen unterstützen die Heinrich-Böll-Stiftung durch ihre Mitgliedschaft im Freundeskreis, durch Spenden, Patenschaften oder langfristige Partnerschaften. Auch durch ehrenamtliche Tätigkeiten als Referent/innen, als Vertrauensdozent/innen oder als Mitglied eines Beratungsgremiums helfen sie mit, unsere Ziele zu verwirklichen und unsere Bildungs- und Projektarbeit im In- und Ausland weiter zu entwickeln.

So können Sie die Heinrich-Böll-Stiftung unterstützen:

mit Ihrer Mitgliedschaft im Freundeskreis

Als Mitglied zahlen Sie einen Jahresbeitrag von 92 Euro, ermäßigt 46 Euro und Schüler/Studierende 25 Euro. Sie erhalten den «Info-Brief» mit aktuellen Informationen über Aktivitäten der Stiftung und des Freundeskreises, zudem Einladungen zu besonderen Veranstaltungen wie der Petra-Kelly-Preisverleihung. Unsere Mitglieder haben die Möglichkeit, jährlich an einer politischen Begegnungsreise zu unseren Projektpartnern ins Ausland teilzunehmen.

mit Ihrer Spende oder Patenschaft für Künstler/innen im Heinrich-Böll-Haus

Sie ermöglichen damit internationalen Autor/innen und Künstler/innen einen Aufenthalt im Heinrich-Böll-Haus in Langenbroich, dem früheren Domizil des Schriftstellers. Dort konnten sie frei von ökonomischem oder politischem Druck ungestört arbeiten. Den Spendenaufruf für das Stipendienprogramm unterstützen die Literaturnobelpreisträger Günter Grass und Imre Kertész.

mit einer langfristigen Partnerschaft

In der Broschüre «Spuren hinterlassen» geben wir sachliche Informationen rund um die Themen Erben, Vererben, Stiften. Wir zeigen, wie Sie Partner oder Partnerin der Heinrich-Böll-Stiftung werden können. Gemeinsam mit uns können Sie Ihre demokratischen Ideale und Ihr politisches Engagement dauerhaft weiterführen und an die nächste Generation weiterreichen. Gerne schicken wir Ihnen die Broschüre zu und beantworten Ihre Fragen.

Werden Sie Pate oder Patin!



Günter Grass und Imre Kertész

Beitrittserklärung: Absender/in

Name:

Vorname:

Institution/
Organisation:

dienstlich privat

Anschrift

Straße:

PLZ/Ort:

E-Mail:

Telefon/Fax:

*Ihre Angaben werden gemäß dem Bundesdatenschutzgesetz streng vertraulich behandelt.

Bitte schicken Sie mir Informationen über die Heinrich-Böll-Stiftung zu.

Datum/
Unterschrift:

Bitte auch die andere Seite ausfüllen!

Postkarte
bitte mit 45c
freimachen

Heinrich-Böll-Stiftung

Freundinnen und Freunde
Schumannstraße 8

10117 Berlin



Dr. Janina Bach
Kordinatorin des Freundeskreises



Mechthild M. Jansen und Helga Metzner,
Koordinationsgremium des Freundeskreises



Begegnungsreise nach Israel und Palästina 2009

Freundinnen und Freunde

Die Freundinnen und Freunde der Heinrich-Böll-Stiftung tragen dazu bei, die Selbständigkeit der Stiftung langfristig zu sichern. Mit ihren Mitgliedsbeiträgen unterstützen sie Menschenrechtsaktivist/innen sowie kleinere Kunst- und Kulturprojekte. Im Jahr 2009 gehörten 470 Personen dem Freundeskreis an, vom Studenten bis zur Politikerin, vom Freiberufler bis zur Professorin. Eine breite Palette an Veranstaltungen mit und für Freundinnen und Freunde der Stiftung bot ihnen Gelegenheit, miteinander ins Gespräch zu kommen, politische Konzepte und Entwicklungen zu diskutieren und die Stiftungsarbeit näher kennenzulernen.

Bei den After-Work-Treffen z. B. konnten die Mitglieder des Freundeskreises im Jahr 2009 Einblick in die internationale Arbeit der Stiftung in Palästina, Afghanistan und Brasilien gewinnen. Die dortigen Büroleiter/innen berichteten von den politischen Entwicklungen und der Zusammenarbeit mit lokalen Partner/innen bei Demokratieförderung, Klimapolitik und Menschenrechtsprojekten.

Eine Begegnungsreise nach Israel und Palästina gab Einblick in die Lebenssituation von Israelis und Palästinensern. In Gesprächen und Führungen konnten die Reisenden viel über die historischen und politischen Hintergründe sowie die jeweiligen Sichtweisen auf den Nahost-Konflikt erfahren.

Die Jahresversammlung des Freundeskreises widmete sich nach der Bundestagswahl den Perspektiven für die Republik unter einer schwarz-gelben Regierung und umriss die Spielräume der Grünen in der Opposition. Innenpolitische Fragen standen auch bei Diskussionen im Rahmen der Gesprächsreihe der Freundinnen und Freunde auf der Agenda: Eine Diskussionsveranstaltung ging der Rolle des bürgerschaftlichen Engagements in der Bildung nach. Zwei weitere Gesprächsrunden knüpften an 30 Jahre Grün und 20 Jahre Mauerfall an.

Dr. Janina Bach
T 030-285 34-112 F -5112
E bach@boell.de
W www.boell.de/freundeskreis

Beitrittserklärung

Ich unterstütze die Ziele der Heinrich-Böll-Stiftung und erkläre meinen Beitritt zu den Freundinnen und Freunden der Heinrich-Böll-Stiftung als (bitte ankreuzen):

Mitglied

- mit dem Regelbeitrag von 92 € im Jahr
- mit dem ermäßigten Jahresbeitrag für Geringverdienende von 46 €
- mit dem Jahresbeitrag von 150 €
- mit dem Jahresbeitrag von 300 €
- mit dem Jahresbeitrag von €
- mit dem Jahresbeitrag von 25 € für Schülerinnen und Schüler, Studierende, Erwerbslose und – auf Antrag – Menschen im Ruhestand

Institutionelles Mitglied (Unternehmen und Organisationen)

- mit einem Jahresbeitrag von 184 €
- mit einem Beitrag für Basisinitiativen von 92 €

Ich werde nicht Mitglied, aber ich unterstütze die Heinrich-Böll-Stiftung mit einer einmaligen Spende von €

Zahlungsweise

Bankeinzug

Bitte buchen Sie den angekreuzten Betrag von € bei Fälligkeit bis auf Widerruf von meinem Konto ab.

Konto-Nr:

BLZ:

Geldinstitut:

Wenn mein Konto nicht ausreichend gedeckt ist, ist die Bank nicht verpflichtet, den Betrag abzubuchen.

Überweisung

Den Betrag von € habe ich auf das Konto bei der Bank für Sozialwirtschaft BLZ 100 205 00 Konto-Nr. 307 67 02 überwiesen.

Datum/

Unterschrift:

Leitbild der Heinrich-Böll-Stiftung

Die Heinrich-Böll-Stiftung versteht sich als Teil der «grünen» politischen Grundströmung, die sich weit über die Bundesrepublik hinaus in Auseinandersetzung mit den traditionellen politischen Richtungen des Sozialismus, des Liberalismus und des Konservatismus herausgebildet hat. Unsere gemeinsamen Grundwerte sind Ökologie und Nachhaltigkeit, Demokratie und Menschenrechte, Selbstbestimmung und Gerechtigkeit. Ein besonderes Anliegen ist uns die Geschlechterdemokratie, also die gesellschaftliche Emanzipation und die Gleichberechtigung von Frauen und Männern. Wir engagieren uns für die Gleichberechtigung kultureller und ethnischer Minderheiten und für die soziale wie politische Partizipation von

Immigranten. Nicht zuletzt treten wir für Gewaltfreiheit und eine aktive Friedenspolitik ein.

Für unser Engagement suchen wir strategische Partnerschaften mit anderen, die unsere Werte teilen. Wir handeln unabhängig und in eigener Verantwortung.

Wir haben unsere Wurzeln in der Bundesrepublik und sind zugleich ideell wie praktisch ein internationaler Akteur.

Unser Namensgeber, der Schriftsteller und Nobelpreisträger Heinrich Böll, steht für eine Haltung, der wir uns selbst verpflichtet sehen: Verteidigung der Freiheit, Zivilcourage, streitbare Toleranz und die Wertschätzung von Kunst und Kultur als eigenständige Sphären des Denkens und Handelns.

Wir sind eine grüne Ideenagentur

- Wir geben Denkanstöße für demokratische Reformen und soziale Innovationen.
- Wir engagieren uns für ökologische Politik und nachhaltige Entwicklung im globalen Maßstab.
- Wir geben Kunst und Kultur Raum zur Darstellung und Auseinandersetzung.
- Wir vermitteln Wissen von Expertinnen und Experten an politische Akteure.
- Wir sind ein Ort für offene Debatten und fördern den Dialog zwischen Politik, Wirtschaft, Wissenschaft und Gesellschaft.
- Wir fördern begabte, gesellschaftspolitisch engagierte Studierende im In- und Ausland.
- Wir dokumentieren die Geschichte der grünen Bewegung als Fundus für die Forschung und Quelle politischer Orientierung.

Wir sind ein internationales Politik-Netzwerk

- Wir verstehen uns als Teil eines globalen grünen Netzwerkes und fördern die Entwicklung der grünen politischen Bewegung auf allen Kontinenten.
- Ein besonderes Anliegen ist uns die Verbreiterung und Vertiefung der europäischen grünen Bewegung.

- Wir engagieren uns bei der Entwicklung einer europäischen politischen Öffentlichkeit.
- Wir unterstützen die politische Partizipation der Zivilgesellschaft und beteiligen uns an Konferenzen und Verhandlungen im Rahmen multilateraler Organisationen.

Wir engagieren uns weltweit für Ökologie, Demokratie und Menschenrechte

- Ökologie und Demokratie sind für uns untrennbar. Wir unterstützen deshalb Personen und Projekte, die sich für Ökologie, Menschenrechte, Demokratie und Selbstbestimmung einsetzen.
- Wir fördern weltweit die Entwicklung von Rechtsstaatlichkeit und demokratischer Partizipation.
- Wir setzen uns für die Überwindung von Dominanz, Fremdbestimmung und Gewalt zwischen den Geschlechtern ein.
- Wir betrachten ethnische und kulturelle Vielfalt als Bestandteil einer demokratischen Kultur.
- Wir ermutigen zu Zivilcourage und gesellschaftlichem Engagement.
- Wir vermitteln das Knowhow für erfolgreiche Selbstorganisation und Intervention an politische Akteure.

Engagement, fachliche und menschliche Kompetenz, Kreativität und Flexibilität zeichnen unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im In- und Ausland aus. Sie sind hoch qualifiziert, teamorientiert und bilden mit ihrer überdurchschnittlichen Motivation das Vermögen der Stiftung.

Chancengleichheit und ein respektvoller Umgang zwischen Frauen und Männern verschiedenen Alters, verschiedener religiöser Bekenntnisse, ethnischer Herkunft und sexueller Orientierung sind konstitutiv für die Stiftung. Interkulturelle Kompetenz und ein produktiver Umgang mit Vielfalt sind Teil unserer Betriebskultur.

Wechselseitiger Respekt und eine vertrauensvolle Zusammenarbeit mit unseren Partnern bilden die Grundlage unserer Geschäftsbeziehungen.

Wir überprüfen und verbessern unsere Arbeit in einem kontinuierlichen Prozess und stellen uns der internen und externen Bewertung. Wir stehen für einen wirtschaftlichen, effizienten Einsatz der uns zur Verfügung stehenden öffentlichen Mittel und sorgen für transparente Geschäftsabläufe.

Wir praktizieren ein produktives Miteinander von Bundesstiftung und Landesstiftungen.

Wir sind ein verlässlicher Partner für ehrenamtliches Engagement und für die Zusammenarbeit mit Dritten.

Als politische Stiftung handeln wir unabhängig und in eigener Verantwortung auch gegenüber Bündnis 90/Die Grünen. Unsere Eigenständigkeit wahren wir auch bei der Auswahl unserer Führungskräfte und der Besetzung unserer Gremien.

Heinrich-Böll-Stiftung weltweit



Afrika

- 1 Addis Abeba (Äthiopien)
- 2 Kapstadt (Südafrika)
- 3 Lagos (Nigeria)
- Nairobi (Kenia)

Asien

- 5 Bangkok (Thailand)
- 6 Kabul (Afghanistan)
- 7 Lahore (Pakistan)
- 8 Neu Delhi (Indien)
- 9 Peking (China)
- 10 Phnom Penh (Kambodscha)

Europa

- 11 Belgrad (Serbien)
- 12 Berlin (Deutschland)
- 13 Brüssel (Belgien)
- Istanbul (Türkei)
- 15 Kiew (Ukraine)
- 16 Prag (Tschechische Republik)
- 17 Sarajevo (Bosnien-Herzegowina)
- 18 Tbilisi (Georgien)
- 19 Warschau (Polen)
- 20 Zagreb (Kroatien)



Lateinamerika

- 21 Mexiko-Stadt (Mexiko)
- 22 Rio de Janeiro (Brasilien)
- 23 San Salvador (El Salvador)
- 24 Santiago de Chile (Chile)

Naher Osten

- 25 Beirut (Libanon)
- 26 Ramallah (Palästina)
- 27 Tel Aviv (Israel)

Nordamerika

- 28 Washington (USA)

Russische Föderation

- 29 Moskau (Russland)

Die Heinrich-Böll-Stiftung mit Sitz in Berlin-Mitte, gegenüber dem Deutschen Theater, ist eine politische Stiftung und steht der Partei Bündnis 90/Die Grünen nahe. Die Stiftung versteht sich als Agentur für grüne Ideen und Projekte, als reformpolitische Zukunftswerkstatt und internationales Netzwerk mit über 100 Partnerprojekten in rund 60 Ländern. Sie kooperiert mit 16 Landesstiftungen in allen Bundesländern. Heinrich Bölls Ermutigung zur zivilgesellschaftlichen Einmischung in die Politik ist Vorbild für die Arbeit der Stiftung. Ihre vorrangige Aufgabe ist die politische Bildung im In- und Ausland zur Förderung der demokratischen Willensbildung, des gesellschaftspolitischen Engagements und der Völkerverständigung. Dabei orientiert sie sich an den politischen Grundwerten Ökologie, Demokratie, Solidarität und Gewaltfreiheit. Ein besonderes Anliegen ist ihr die Verwirklichung einer demokratischen Einwanderungsgesellschaft sowie einer Geschlechterdemokratie als eines von Abhängigkeit und Dominanz freien Verhältnisses der Geschlechter. Darüber hinaus fördert die Stiftung Kunst und Kultur als Element ihrer politischen

Bildungsarbeit und als Ausdrucksform gesellschaftlicher Selbstverständigung. Im Jahr 2009 vergab das Studienwerk der Heinrich-Böll-Stiftung 302 Stipendien an Studierende und Promovenden neu. Die Mitgliederversammlung, bestehend aus 49 Personen, ist das oberste Beschlussfassungsorgan und wählt u. a. den Vorstand. Den hauptamtlichen Vorstand bilden z. Zt. Ralf Fücks und Barbara Unmüßig. Die Geschäftsführung hat Dr. Birgit Laubach inne. Die Satzung sieht für die Organe der Stiftung und die hauptamtlichen Stellen eine Quotierung für Frauen sowie für Migrantinnen und Migranten vor. Zur Zeit unterhält die Stiftung Auslandsbüros in Brüssel, in Polen, Tschechien, der Türkei, Russland, Georgien, Ukraine, Bosnien, Serbien, Kroatien, Israel, Libanon, dem Arabischen Nahen Osten, Äthiopien, Kenia, Nigeria, Südafrika, Thailand, Kambodscha, Pakistan, Indien, Afghanistan, China, Brasilien, Chile, Mexiko, El Salvador und in den USA. Im Jahr 2009 standen der Stiftung rund 43 Millionen Euro aus öffentlichen Mitteln zur Verfügung.



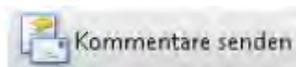
Mit Acrobat / Reader kommentieren

Wenn umfangreiche Publikationen als PDF am Bildschirm gelesen und der Austausch über das Internet erfolgen soll, kann das Kommentarwerkzeug von Adobe Acrobat/Reader eine wertvolle Hilfe sein.

Mit dem **Kommentarwerkzeug** kann in PDF-Dateien ähnlich wie auf einer gedruckten Papiervorlage markiert, redigiert und kommentiert werden. Bei umfangreichen Dokumenten entsteht nebenbei im Kommentare-Fenster eine **persönliche Navigation im Kommentare-Fenster**



Das **Notizwerkzeug** ist am gebräuchlichsten. Geöffnet besteht es aus einem Fenster in das Text geschrieben oder über die Zwischenablage einkopiert werden kann. Solche Notizfenster gehören auch zu fast allen anderen Kommentar-Werkzeugen hinzu.



PDF-Kommentare können mit dem Button „**Kommentar senden**“ vom Dokument getrennt, per E-Mail verschickt und vom Empfänger in die eigene Fassung der Datei importiert werden

Wenn Sie einen solchen **Kommentar beantworten** wollen, benutzen Sie die Antwortfunktion: Mit der rechten Maustaste auf den Kommentar klicken, *Antworten* wählen.

Nebstehend ein Ausschnitt des Werkzeugfenster, mit dem man im Menü *>Werkzeuge >Werkzeugleiste anpassen* die Kommentartypen für den eigenen Bedarf auswählt. Die Haken zeigen eine Werkzeug - Auswahl.



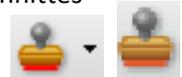
Das **Hervorhebe-Werkzeug** eignet sich **wie auf dem Papier** für das Hervorheben kurzer Textstellen.



Mit dem **Rechteck-Werkzeug** kann man größere Abschnitte zum Austausch markieren. Bei Acrobat (nicht im Reader) kann man in den Grundeinstellungen festlegen (Strg+K, K), dass umrandete oder markierte Texte in das zugehörige Kommentarfeld kopiert werden. Mit Acrobat kann man so Textauszüge herstellen. (Im Kommentare-Fenster bei *> Optionen* mit der Funktion *Kommentare zusammenfassen*.)



Datei als Kommentar anhängen, ermöglicht das Einfügen einer extra Datei, z.B. eines gescannten Zeitungsausschnittes zum Thema.



Mit dem **Stempelwerkzeug** und der Auswahl **Bild aus der Zwischenablage als Stempel einfügen** können Bildinhalte eingefügt und anschließend mit einem zugehörigen Kommentar versehen werden.



Kommentieren und markieren-Werkzeugleiste

- Notiz
- Textbearbeitung
- Stempel-Werkzeug
- Hervorheben-Werkzeug
- Unterstreichen-Werkzeug
- Durchstreichen-Werkzeug
- Datei als Kommentar anhängen
- Audiokommentar aufzeichnen
- Legenden-Werkzeug
- Textfeld-Werkzeug
- Kommentarwolken-Werkzeug
- Pfeil-Werkzeug
- Linien-Werkzeug
- Rechteck-Werkzeug
- Kreis-Werkzeug
- Polygonlinien-Werkzeug
- Polygon-Werkzeug
- Bleistift-Werkzeug
- Radiergummi-Werkzeug
- Einblenden
- Kommentare senden
- Online-Verbindung wiederherstellen